





ISSN 2539-5432



# Revista Sophos

Colegio Nacionalizado La Presentación

Duitama – Boyacá – Colombia

5 | 2019

# Revista Sophos

Revista estudiantil coordinada por el área de Filosofía del Colegio Nacionalizado La Presentación.  
Duitama – Boyacá – Colombia

## **Alix Azucena Patiño**

Rectora

## **Elsa Edith Cárdenas Dueñas**

Coordinadora Académica y de Convivencia, grados de preescolar a 2°

## **Clara Amelia Zárate Castro**

Coordinadora Académica y de Convivencia, grados de 3° a 5°

## **Margarita Puentes González**

Coordinadora Académica y de Convivencia, grados de 6° a 8°

## **Aura María Becerra Fuentes**

Coordinadora Académica y de Convivencia, grados de 9° a 11°

Publicación dirigida a la comunidad educativa del colegio y en general a las diferentes instituciones de carácter académico, investigativo y cultural de la región.

## **Comité Académico**

Mg. Félix Artémo Pérez Reyes, Director

Mg. Juan Sebastián Paco Monroy, Corrector de Estilo

Mg. Luís Vicente Sepúlveda Romero, Par Evaluador

Mg. Pedro de Jesús Álvarez Castellanos, Par Evaluador

## **Impresión:**

Búhos Editores Ltda. –Tunja

ISSN 2539-5432  
Duitama – Boyacá – Colombia  
N.º 5  
2019

# Contenido

## Palabras Iniciales

### Editorial

*Félix Artémo Pérez Reyes* .....9

### Una revista ilustrada

*Alix Azucena Patiño*.....13

## La Ilustración

### La sabiduría del silencio y la soledad

*Jenyfer Xiomara Díaz Díaz* .....17

### Modalidad de Humanidades: una invitación a pensar

*Mariana Amorocho Uribe*.....21

### La relevancia del conocimiento científico en el siglo de las luces

*Jenifer Gabriela Murillo Palacios*.....25

### Ser líder social en Colombia

*Sara Valentina Ruiz Galindo* .....29

## Pensador

### BTS, grupo musical que ilustra las problemáticas juveniles

*María Paulina Bonilla*.....39

### Del cielo a la sociedad de los muros

*Elith Sarai Rivera Gómez* .....43

### Construcción social de una Colombia ilustrada

*Erika Alexandra Becerra Díaz* .....47

<b>La mayoría de edad como proyecto común de la sociedad</b>	
<i>María Alejandra Carreño Morales</i> .....	51

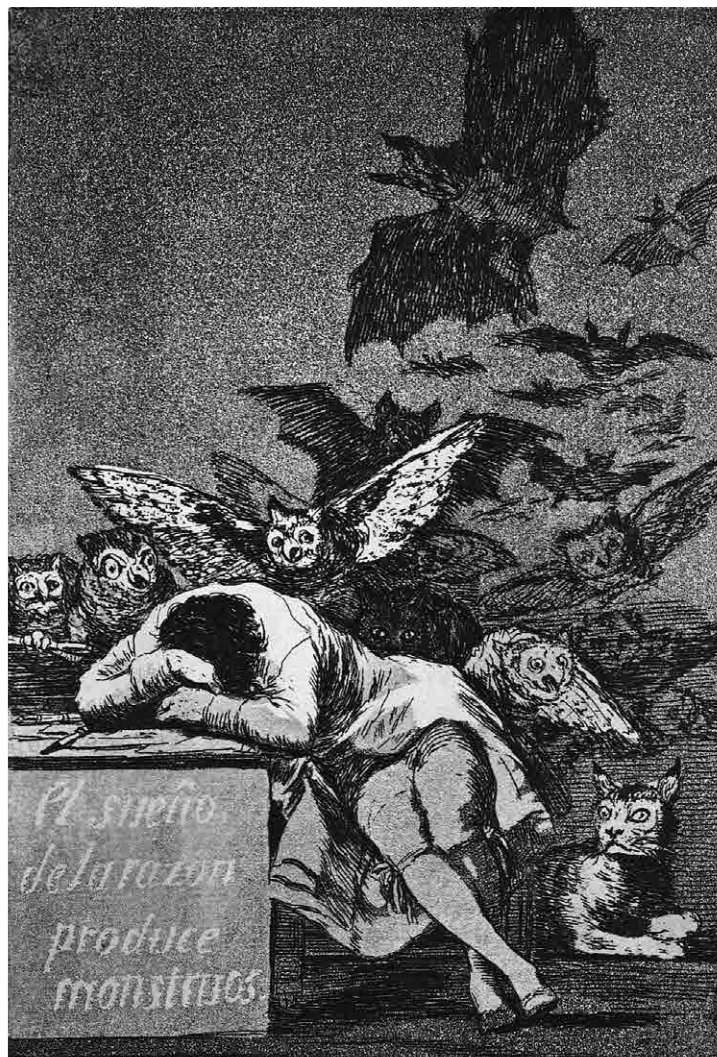
## Reflexiones Educativas

<b>Apuntes sobre la ilustración</b>	
<i>Leonardo González</i> .....	57

<b>La simbólica del mal en una sociedad líquida</b>	
<i>Pedro de Jesús Álvarez Castellanos</i> .....	63

<b>Respeto por la diversidad</b>	
<i>Manuel Puerta Matute</i> .....	69

<b>Considerémonos, pensémonos con las estrellas</b>	
<i>Juan Sebastián Paco Monroy</i> .....	73



El sueño de la razón produce monstruos (Francisco de Goya)

# Palabras Iniciales





# Editorial

La imagen que representa el tema de esta edición de la revista Sophos es plasmada en aguatin-ta sobre papel verjurado a mediados del siglo XIX por Francisco de Goya. Se llama “El sueño de la razón produce monstruos” y recoge una preocupación que sigue vigente; Goya evidencia la existencia de monstruos que aparecen justo cuando la razón abandona el consciente y se aísla en brazos de Morfeo. Retrata justamente lo que sucede con una sociedad dormida, que es indiferente, supersticiosa y amante de la ignorancia.

Esta imagen es una invitación a entender que debemos permanecer atentos, despiertos, vigilantes, como diría el salmista al sentenciar que “nuestro enemigo el diablo, como león rugiente ronda buscando a quien devorar” (Biblia Jerusalén). Este enemigo, este monstruo puede ser el engaño; la mentira o lo que ahora llaman pos-verdad que parece más maquiavélica porque en ella hay todo un mecanismo de engaño. Una cosa es mentir u ocultar una verdad y otra peor es crear una información falsa que de tanto repetir, se acepta como verdad y cala en el subconsciente del “genio” que termina repitiendo esa información como si fuera la verdad más evidente.

En tiempos de pos-verdad todos tienen razón desde su perspectiva, cada quien se programa para interpretar algo como quiere y se enfrenta a la información que encuentra con ese prejuicio. Por eso la verdad no existe, solo hay interpretaciones como propone Nietzsche. El objetivo de la mentira es que todos la aceptemos como verdad, y cuando esto sucede “La verdad es la mentira más eficiente”. (Nietzsche)

El tema de que los medios de comunicación puedan instalar una “verdad” en el imaginario colectivo lo saben perfectamente los políticos, quienes emplean la pos-verdad a diario, e incluso la justifican diciéndole al pueblo, “te miento por tu bien”. Tienen el poder de construir versiones y transmitirlas de forma simultánea por todos los medios posibles, formales e informales de tal manera que no solo nos engañan sino que nos



## Félix Artémo Pérez Reyes

Docente de Filosofía,  
Colegio Nacionalizado La Presentación  
Director del proyecto Sophos  
Licenciado en Filosofía Ética  
y Valores Humanos,  
Universidad Santo Tomás  
Diplomado en Docencia Universitaria,  
Universidad Santo Tomás  
Magíster en Educación,  
Universidad Pedagógica y  
Tecnológica de Colombia

enseñan a auto-engañarnos, pues muchos aun sabiendo que están siendo engañados comparten el engaño para ayudar a cumplir el objetivo de quien creó esa versión de los hechos.

El poder y el saber hacen parte de lo mismo; el saber legitima el poder, y quien tiene el poder, también tienen la capacidad de cambiar la historia y manipular las fuentes. En una sociedad así, donde no se puede confiar en ninguna versión y sin embargo, todos nos sentimos con la suficiente autoridad para opinar y compartir información, hacer parte de la tendencia e influir en los demás, no solo es necesario sino además urgente formar consciencia y competencias de pensamiento crítico que hacen parte de las cualidades de un ciudadano democrático.

El pensamiento crítico y la ilustración van de la mano. Vivimos en una sociedad oscurecida por el engaño, pero con todas las posibilidades de educarse. Por eso debemos fortalecer espacios de diálogo formativo que permitan el desarrollo estructurado del pensamiento a la manera que propone Kant; un pensamiento que permita el paso de la *doxa* (opinión) a la *episteme* (conocimiento) como proponían los filósofos clásicos griegos. Un pensamiento de mayor de edad, pero mayor de edad ilustrado, con sentido común, capaz de sospechar sobre las verdades absolutas, ponerlas a prueba y actuar en consecuencia. Esto implica también ser valiente y asumir con autonomía tanto su propia vida como las implicaciones externas de sus decisiones, ya que puede ser incómodo para quienes prefieren respuestas concretas.

La Filosofía ha asumido el tema de la verdad, lo ha estudiado, definido, confrontado permanentemente a lo largo de la historia, desde Aristóteles quien dice; “Soy amigo de Platón, pero más amigo de la verdad” donde encontramos un tema filosófico que vale la pena

abordar. ¿Qué está primero, la amistad o la verdad?, seguramente prefiramos auto-engañarnos en este caso y elijamos la amistad.

Encontramos entonces en la filosofía muchos referentes que nos dan luces sobre la actitud que un buen filósofo debe asumir. Ser escéptico (investigador) de tal manera que podamos encontrar argumentos a favor y en contra de todos los temas, ser ecuánime como proponen los estoicos, aprender a resistir los embates del engaño y salir adelante empleando justamente la razón.

Por ello es realmente gratificante leer en las páginas de esta revista, diversas reflexiones sobre la ilustración, escritas precisamente con cualidades filosóficas. Artículos contruidos desde la preocupación de varias estudiantes que hacen filosofía; asumen el reto de investigar, escribir y aportar a la consolidación de este espacio académico. La quinta edición de Sophos presenta dos secciones: una llamada *Ilustración* donde encontramos ocho artículos reflexivos de estudiantes de nuestro colegio, y luego otra sección llamada *reflexiones educativas*, donde podremos leer cuatro artículos realizados por algunos profesores de la institución y un investigador externo.

De tal manera que la producción textual realizada por estos autores configuran todo un aporte filosófico a la formación de una sociedad ilustrada, desde diferentes enfoques y perspectivas como la música, la espiritualidad, la historia, la política y la misma academia filosófica.

Es el caso de Xiomara Díaz quien presenta, *La sabiduría del silencio y la soledad*, artículo de corte personal donde se asume la ilustración en los ámbitos socialmente vistos como espacios de oscuridad; la soledad, el silencio y la tristeza.

Luego Mariana Amorocho en su artículo *Modalidad de humanidades: una invitación a pensar* hace una interpretación reflexiva sobre los esfuerzos educativos que nuestro colegio realiza en la conformación de la modalidad de humanidades y su proyección social. Jenifer Gabriela Murillo, en *La relevancia del conocimiento científico en el Siglo de las Luces*, evidencia el impulso y auge que tuvo el ámbito de la ciencia en el siglo XIX. Sara valentina Ruiz llama la atención del lector con una interpretación sobre la realidad de nuestro país en su artículo, *Ser líder social en Colombia*, donde nos habla precisamente de la necesidad de ilustración que generaría tolerancia en una sociedad que se manifiesta democrática.

María Paulina Bonilla propone una reflexión a partir de la música con *BTS, un grupo musical ilustrativo de las problemáticas juveniles*, artículo en que nos hace un recorrido por la banda y cómo esta habla desde y sobre los jóvenes. Elith Sarai Rivera Gómez escribe *Del cielo a la sociedad de los muros*, una aguda crítica a los modelos y estereotipos que la sociedad fija en la vida, especialmente de los jóvenes, y cómo estos modelos incluso racionales terminan siendo sombras a la manera de la caverna de platón.

Luego, Erika Alexandra Becerra Díaz realiza una reseña Kantiana llamada *Construcción social de una Colombia Ilustrada*, donde revisa la manera sombría como se evidencia la realidad social de nuestro país y propone un paralelo con el perfil de una sociedad ilustrada.

Finalmente, la sección de ilustración conformada por artículos de estudiantes de nuestro

colegio, cierra con un texto de María Alejandra Carreño Morales llamado *La mayoría de edad como proyecto común de la Sociedad*, en el que logra unir la referencia kantiana de la Ilustración con la realidad social, educativa y cultural presente en autores como Platón y Foucault.

Por otra parte, En la sección de reflexiones educativas encontramos a Leonardo González, autor externo a la institución, quien realiza algunos *Apuntes sobre la Ilustración*, a través de un análisis que refiere la relevancia y cuestionamientos propios de la Ilustración. Luego el profesor Pedro de Jesús Álvarez Castellanos en *La simbólica del mal en una sociedad líquida* se inscribe en la problemática de nuestro entorno y la simbología que hay alrededor del Mal. El profesor Manuel Puerta Matute presenta, *Respeto por la diversidad* un texto en que plantea la convivencia y el conocer al otro como la mejor manera de enseñar y, sin duda, de aprender.

Y finalmente el profesor Juan Sebastián Paco Monroy en su texto, *Considerémonos, pensémonos con las estrellas* de una manera esencialmente poética, nos hace una sentida invitación a pensar.

Esta edición de la revista Sophos, de color dorado como símbolo de luz, logra unir en sus páginas, doce artículos que motivan a la construcción de una sociedad ilustrada desde nuestro trabajo en el aula. Esperamos que sean leídos con el rigor y pasión con que fueron escritos y a partir de ellos se pueda motivar a toda la comunidad académica de la región a continuar forjando este sueño editorial que hoy con orgullo Presentino entregamos a ustedes, nuestros lectores.



# Una revista ilustrada

*“Es más fácil creer que pensar con espíritu crítico”*  
Ernst Fischer

**E**l avance en el desarrollo de la argumentación, pensamiento y capacidad de producción textual de nuestras estudiantes es evidente; por ello con mucho agrado presentamos la revista Sophos número 5°, donde el tema abordado es *la ilustración*. Término que se aplica a un conjunto sistemático de ideas filosóficas y políticas que se extiende por países de Europa como -Inglaterra, Francia y Alemania, principalmente- desde mediados del s. XVII al XVIII, y que se considera como uno de los períodos más intelectualmente revolucionarios de la historia.

Justamente nos preocupa que en una sociedad gobernada desde el engaño y la tergiversación de la información, los ciudadanos no sientan la necesidad de investigar, dudar de la información que se les presenta en medios de comunicación, ni quieran participar activamente en cada aspecto democrático. La sociedad ilustrada permite el estudio, el desarrollo de pensamiento, la participación democrática e inclusiva de todos sus miembros, por eso desde este espacio queremos fortalecer la idea y necesidad de la ilustración.

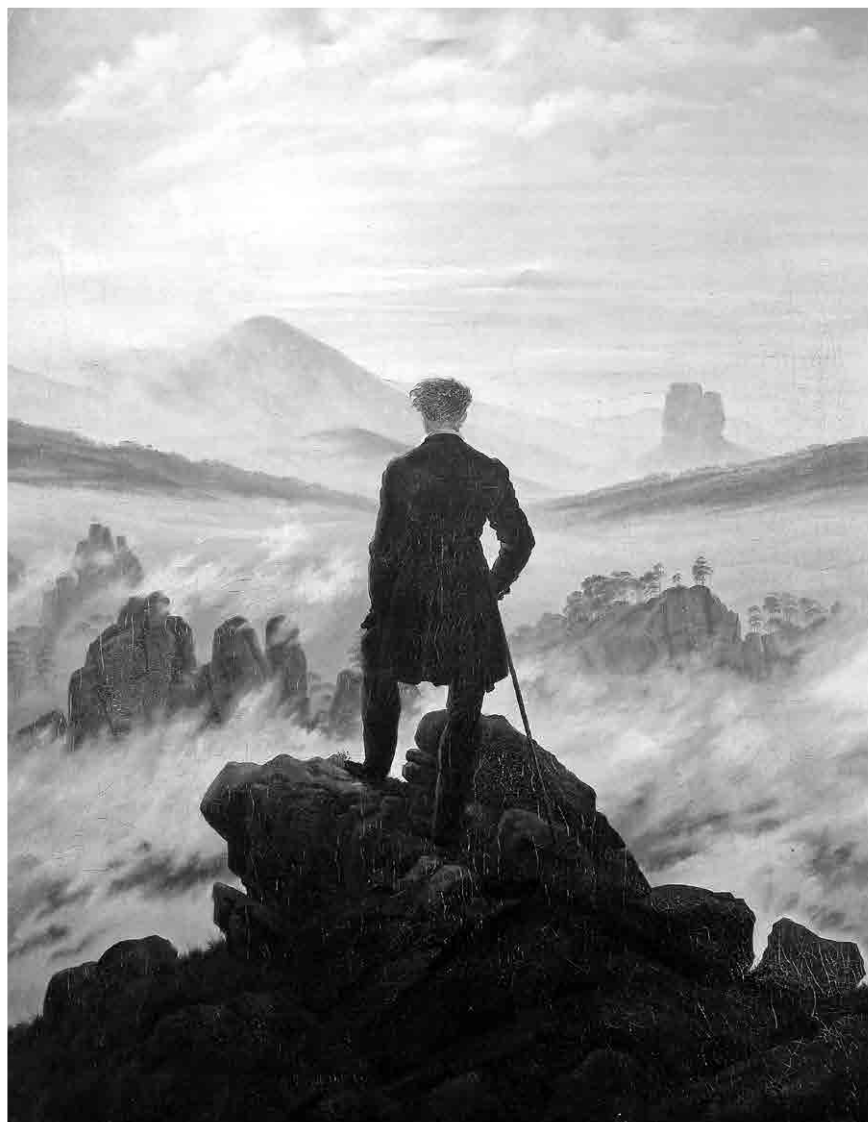
Los artículos que contiene la revista abordan diversas temáticas relacionadas con la línea trazada por el comité editorial. La apariencia de un mundo ideal, la ciencia en el siglo XIX, el signo de ser “líder social” en Colombia, la ilustración desde varios tópicos y una variedad de productos textuales de estudiantes, docentes y personas externas al Colegio. Todos los artículos enriquecen nuestro quehacer pedagógico institucional y la formación integral de cada uno de los miembros de la comunidad educativa, quienes como lectores degustamos títulos realizados con alto nivel de argumentación, análisis y conocimiento.



**Alix Azucena Patiño**

Rectora,  
Colegio Nacionalizado La Presentación  
Licenciada en Educación Física,  
Universidad Pedagógica y  
Tecnológica de Colombia  
Especialista en Informática  
para la Docencia,  
Universidad de Boyacá  
Especialista en Gerencia Educacional,  
Universidad Pedagógica y  
Tecnológica de Colombia  
Magister en Educación Inclusiva e  
Intercultural,  
Universidad Internacional  
de La Rioja

Agradecemos a todas las personas que hacen parte del proceso editorial y esperamos contar con la participación de toda la comunidad académica de la región en el fortalecimiento de este espacio reflexivo, que cada año define líneas temáticas y acompaña el ejercicio investigativo y de producción textual que permite la consolidación de la revista Sophos.



Wanderer above the sea of fog (Caspar David Friedrich)

# La Ilustración





# La sabiduría del silencio y la soledad

*“La comprensión de uno mismo, que es la primera condición requerida para que una persona pueda hacer entender a otra (...) lo que es, lo que piensa, lo que desea, lo que ama, etc., depende y muy estrechamente de la técnica del silencio”.*  
Max Scheler

Un sinfín de bocas que hablan, que no se callan, que penetran por las paredes, por los pisos de las habitaciones en los inquilinatos, en los apartamentos cerrados donde solo se escuchan ecos. La mayoría de aullidos que se perciben en los pequeños hoyos que se esconden por las ventanas son solo frases disfrazadas de críticas inservibles, de opiniones hirientes acerca de temas que no se basan con lo que verdaderamente importa (o acaso ¿en esta realidad es eso lo que importa?)

Estamos tan acostumbrados a tratar de describir al mundo que no nos tomamos un momento para observar, para admirar la belleza de este universo que desconocemos todavía casi por completo. Nuestra razón nos pide sin criterio hallar explicación a todo, pero, aunque hubiera millones de explicaciones para describir un atardecer, solo aquel que se encuentra en ese instante, en ese momento, literalmente en él, guarda para sí mismo el recuerdo imborrable de una visión distinta acerca del mundo, la visión que no se basa en teorías ni en palabras extrañas. Utilizamos textos inmensos para guardar alfabéticamente todo lo que creemos conocer, figurando todas las cosas por escrito, encerrando todo en un concepto difícil, algo abstracto que no tocamos pero que aún así sigue ahí. Preferimos usar palabras que no entendemos para conectar con los otros, dejamos a un lado las expresiones que demuestra simultáneamente el cuerpo. No aprovechamos el silencio, ni la hoja en blanco para dar paso a imaginar.



**Xiomara Díaz**

Estudiante,  
Colegio Nacionalizado  
La Presentación

¿Por qué entonces preferimos oscurecer los silencios con palabras que a veces no tienen sentido? ¿Por qué los silencios incomodan? ¿Por qué se le huye tanto a la sensación tan extraña de la “nada”? Los humanos por alguna razón contraria a las demás especies, tienen la necesidad de comunicarse, de expresar sus emociones, cuando se ríe, cuando se llora, cuando se genera una relación inconsciente entre el deseo y el amor.

Pero en ciertas ocasiones es necesario que la comunicación desaparezca para poder entender. Si es que el espíritu existe. ¿Acaso este podrá comunicarse con otros entes a través del lenguaje? ¿A través de las palabras? ¿Acaso las palabras simbolizan más que una simple caricia a un cuerpo que se quiere?

El silencio se deja a un lado, como las envolturas de los dulces después de ser abiertas, y esto se debe a que hemos estado tan inmersos en el lenguaje y en los sonidos que preferimos huir de él, porque pensamos que el silencio es sinónimo de melancolía y de tristeza y es que, en este mundo de satisfacción instantánea, de alegría falsa, de modas irreverentes, a veces ridículas, permitimos que se bloqueen estos espacios. Aniquilando el dolor, ese dolor que enseña y remedia el ser en su interior.

Los silenciosos tienen una habilidad que solo se le confiere a los sabios, y es la de saber escuchar, comunican todo su orbe de sensaciones con la naturaleza, con la abundancia de la tierra, de la carne, de los frutos que caen en pequeñas expresiones de lo que se suele llamar tiempo (¿pero acaso este existe en el mundo de los silenciosos?). A los silenciosos se le alude misterio, una pequeña pizca de sospecha por donde caminan, por donde atraviesan sus pies dormidos, sus rostros, que muestran por completo el hemisferio de una seriedad que necesita el mundo.

Rara vez se le añade a un silencioso la compañía de un grupo numeroso que se pronuncia sagazmente por donde pasa, tirando señales extrañas, pegando tiros al aire para así ser ubicados en un lugar del mapa, donde figura la idea errada del popular movimiento hacia la miseria. Estos al contrario suelen relacionar a la soledad con sus silencios, y a esto se le amerita que en momentos en donde no se perciba en sus cuerpos ninguna sensación externa, una sensación que inmovilice las ideas, que inmovilice las visiones grotescas de lo que la sociedad quiere implantarnos, en los que no se perciba el ruido inmenso que proporciona el ambiente ornamentado de pequeñas bocinas en las calles, de sirenas anunciando abiertamente el peligro, de anuncios, de pisadas, de automóviles que anden y circulen sin cesar como buscando atención en esta realidad tan minúscula, tengan la posibilidad de pensar, y de pensar más allá de si mismos, buscando respuestas, divagando a través de los oscuros túneles del pensamiento, caminando en los bosques más frondosos de su memoria, evitando a toda costa las modas, los prejuicios que aniquilan toda valiosa integridad, y que se esconden para luego atraparnos como pequeños ratones en laboratorios especializados, que se destinan únicamente en acabar con la creatividad humana y la capacidad tan asombrosa que tenemos para imaginar. Podríamos decir entonces que en esos espacios es donde se reafirma la idea de crear, de innovar, de anticiparse siempre a la idea de un fin. Las mejores obras necesitaron de tiempo, pero sobre todo de un espacio del cuál el protagonista pudiese disponer para sentirse libre, sin voces ni críticas que lo controlaran.

Justo veo a un hombre sentado en una silla, con una máquina de escribir encerrado en un cuarto, al lado de una vela haciendo la mejor obra de la historia. Veo a hombres sentados en un lugar remoto pintando las mejores obras y

a bailarines encerrados en un salón sin nada más que ellos mismos, haciendo los mejores movimientos. ¿Cuánto poder tienen las palabras? ¿Por qué las palabras tienen el poder de inmovilizar y hacer avanzar a millones de personas? ¿cómo las palabras tienen la capacidad tan incierta de hacer sentir una emoción a quien las recibe? ¿Por qué la idea de expresar? ¿Por qué las teorías? ¿Por qué los diccionarios? ¿Por qué preguntas que solo surgen pero que nunca tienen respuestas?

Los niños tienen la gran virtud de poder imaginar, crean todo un mundo extraordinario lleno de princesas y duendes, de carreras a toda velocidad y de dragones que lanzan fuego. Y ¿Si dijéramos que los niños son solitarios? ¿Que recrean todas esas imágenes sin compañía de los otros? Cuando éramos niños nos gustaba jugar, divertirnos y ensuciarnos en el lodo, corríamos por entre la maleza, admirábamos de una manera especial el mundo. Fuimos creciendo y con ello dejamos lentamente de imaginar, poco a poco nos aburría la idea de salir y crear castillos con dragones gigantes. Dejamos de soñar y con ello la idea de hacer grandes cosas en el gran espacio de la soledad. Sin remedio se fue perdiendo ese enganche, esa necesidad de salir de la rutina, de estar siempre con los otros. Seguimos creciendo

hasta el punto de olvidar. Olvidamos los juegos, olvidamos la soledad, nos abstenemos de ella tratando inútilmente de coexistir en esta sociedad que se nos ha implantado. Poco a poco renunciamos a ese mundo imaginario, y dejamos de pensar...el tiempo se desestabiliza y nosotros preferimos olvidar.

El río que cruzó y se llevó todo, poco a poco también se lleva la creatividad, la extrema lucidez de un mundo que emerge dentro de nosotros, de los espacios que un día fueron tranquilos, pero que hoy solo se convierten en cenizas de un fuego que emergió de la nada. ¿Podremos nosotros salvar entre piedras lo poco que queda de humanidad? ¿Podremos recuperar aquel sitio perdido de donde se construyeron los más misteriosos sueños? ¿Todavía podemos recuperar el mundo de los silenciosos?

Un día caminamos por las hierbas, y al otro por entre la basura, un día recorremos toda una verde selva, y al otro solo recorremos puras cenizas. Buscamos todo, pero al mismo tiempo no buscamos nada, preferimos enciclopedias a grabar con nuestra memoria un horizonte y preferimos las palabras que el poder inimaginable del silencio.



# Modalidad de Humanidades: una invitación a pensar

**E**l presente ensayo abarca temas de carácter filosófico estrechamente relacionados al ser humano y como el pensamiento de este es fundamental a la hora de vivir la vida, nuestra propia vida. También, se muestra la modalidad de Humanidades como solución a problemas trascendentales (¿quién soy yo?, falta de pensamiento crítico y análisis a la hora de tomar decisiones, etc.) que han cargado los individuos y más en conjunto, la comunidad y de los cuales en algunos casos somos ignorantes por decisión propia.

Miremos a nuestro alrededor... mirémonos. ¿Qué vemos? ¿Qué hay? O aún mejor ¿vemos algo? ¿Hay algo? Es evidente que si nos postramos frente a un espejo aparecerá nuestro reflejo, nuestro ser material, pero ¿qué hay más allá? ¿Qué hay en nuestra mente, en nuestro pensamiento? Desde la aparición de Sócrates (Atenas, 470 a.C. - id., 399 a.C.) la filosofía se centró en investigar y aún más entender a una de las criaturas más contradictorias y sorprendentes de la tierra, el ser humano. Y es que para Sócrates el ideal moral consiste en desarrollar un modo de vida centrado en el conocimiento de uno mismo

Ahora bien, si empezamos a inspeccionar a la Colombia actual, a los habitantes colombianos del siglo XXI y por último a nosotros mismos, ¿qué tanto sabemos, por lo menos, sabemos algo?, acaso ¿sabes quién eres?, ¿te conoces a ti mismo? No es necesario profundizar más en el tema, supondré que el lector ya tiene su respuesta y hablando con honestidad ha de ser evidente que nos deja mucho que desear.

En el libro *Paranormal Colombia*, del escritor Mario Mendoza tenemos dos ejemplos a lo dicho anteriormente:



**Mariana Amorocho Uribe**

Estudiante,  
Colegio Nacionalizado  
La Presentación

“Estaba poseída, pero no por un demonio, sino por mí misma. Como una película de terror.”(...) “El horror está dentro de nosotros, nos invade, nos carcome. ¿Por qué nadie nos prepara para enfrentarnos a nosotros mismos?” (Mendoza)

Es así como evidenciamos a través de nuestro propio ser un profundo vacío de información en lo que concierne a nosotros mismos y es que cómo podemos pretender conocernos si ni siquiera hemos podido definirnos. “El hombre es naturalmente bueno, es la sociedad que lo corrompe.” Dice Rousseau y en contramedida Maquiavelo manifiesta que: “El hombre es malo por naturaleza, a menos que le precisen a ser bueno.” Dos grandes pensadores, dos ideas totalmente opuestas y es ahí donde surgen las dudas, ¿en qué creer? ¿Cuál es la verdad? Sin embargo, lo primordial es encontrar una verdad que sea verdad para uno mismo. (Kierkegaard).

Con todo, entender al ser humano, entendernos es un asunto o más bien, un proceso que lleva tiempo, que nos obliga a tener conocimientos históricos para saber nuestras raíces y por ende nuestra historia, también es necesario el desarrollar un pensamiento crítico el cual nos ayudará eventualmente a discernir entre los argumentos que corroborarán a formar nuestra verdad y los que no y por último e igual de importante, para formar un individuo curioso y hambriento de repuestas veraces, es esencial formar una aptitud investigativa la cual será el esqueleto para abordar nuestras dudas y así ir las desarrollando con el objetivo claro de responder a nuestras preguntas.

No obstante, es de importancia decir que lo anterior no tiene ningún significado –si y solo si- para el individuo más que no saber quién es, no le importa. Y es este el problema, por no decir enfermedad, más grande y deplorable que enfrentan las sociedades en la actua-

lidad: la ignorancia, la ignorancia consentida, aquella que no queremos dejar, aquella que permitimos nos domine y por ende nos gobierne, esa con la cual no sentimos a gusto y a la vez incapaces de dejarla, esa a la que nosotros mismos hemos decidido someternos.

Por lo anterior, inferimos que la clase de individuo que se ha mencionado es –según el filósofo Immanuel Kant- un menor de edad, aquel sujeto que es incapaz de abastecerse de su propio conocimiento y prefiere vivir una vida “más cómoda” dejando sus decisiones en manos de otras personas mientras frena sus propias habilidades –y lo más lamentable-conscientemente.

En términos filosóficos, hemos abarcado la ilustración pero, ¿por qué esta nos es importante a la hora de iniciarnos en el camino al autoconocimiento? No es un secreto que todos los movimientos sociales que se han presentado a lo largo de la historia a nivel global han surgido por la necesidad de expresión del ser humano, por la necesidad de darse a conocer. Por ejemplo:

El romanticismo fue una época de pasión y exaltación, de imaginación y de ritmo. Fue un torbellino salvaje que elevó a una multitud de jóvenes fervorosos y geniales a las mayores alturas de la inspiración y del heroísmo, y después los hundió de nuevo en su confin de sombras. William Ospina (Es tarde para el hombre).

Y el barroco fue una época de crisis y pesimismo, escéptica y desengaño, en esta nos mostraban una postura triste, oscura y miserable respecto a la vida y el ser humano. Y la ilustración no se queda atrás, simplemente surgió como otro camino para darle expresión al ser.

“La Ilustración fue un movimiento cultural e intelectual que se desarrolló principalmente en Europa durante la segunda mitad del siglo XVIII. A la Ilustración le debemos la Revolución Francesa y también los ideales de libertad civil, autonomía, tolerancia, el respeto a la individualidad, entre muchos otros.” (González)

La ilustración también fue llamada la época de las luces porque nació en contraataque al oscurantismo –otro periodo en el que la humanidad se vio nublada por la fe y la religión sin dar espacio a cuestionamientos-. La ilustración fue un movimiento guiado –casi en su totalidad- por la razón. De ella surgieron ideas importantísimas las cuales invitaban a hacer uso de la razón, como dice su lema ¡*Sapere aude!* (¡Atrévete a pensar por ti mismo!)

Es aquí, donde es necesario empezar a reformar nuestro modo de pensar, no podemos permitirnos el tener miedo al pensamiento, debemos de tomar nuestras propias decisiones y ya sea para bien o para mal, arriesgarnos a vivir las consecuencias. Tenemos que ser valientes para tomar decisiones e inteligentes para prever y ajustar a nuestras necesidades las consecuencias. Es preferible obedecer nuestras conciencias antes que la de los demás porque de no ser así se corre el riesgo de vivir una vida que no es nuestra y cumplir unos sueños que no son los propios. A consecuencia, debemos tener convicciones claras de cuál es nuestra verdad y basarnos en argumentos veraces, como se indicaba al principio, ya que de no ser así no nos queda más que someternos a un yugo el cual nosotros mismos hemos aceptado a través de nuestra ignorancia. Nosotros decidimos si queremos o no ser partícipes de nuestra propia vida y a la vez cada uno nos imponemos nuestra propia barrera. Es por esto, que más grave que no saber quiénes somos es que no nos interese ya que todos nuestros pensamiento e ideas desapare-

cerán sin lugar a donde ir y por ende nosotros desapareceremos sin que nadie nos conozca, sin nosotros conocernos. Total, una vida que se perdió de la oportunidad de vivir.

Ya contextualizados sobre la importancia del conocer y el entendernos a nosotros mismos, hay que visualizarnos como seres sociales comprometidos con la comunidad y es por esto que es de vital importancia tratar de iniciar un cambio en la mentalidad de la población de modo que podamos formar una sociedad crítica y analítica capaz de resolver los problemas que se le planteen. Pero ¿cómo es posible llegar a tal ideal? No hay mayor misterio, se dice que para no castigar al adulto hay que educar al niño, (refrán popular). Y es ahí donde está la clave, la educación. Los estudiantes en la actualidad son como una maceta, dispuestos a aceptar los nutrientes que su jardinero –en este caso, el maestro- esté dispuesto a brindarles de modo que poco a poco va a ir germinando una planta –en otras palabras, el pensamiento del individuo-.

Lo anterior suena a utopía, inclusive podemos llegar a percibirnos como seres utópicos. A pesar de ello la realidad es otra y esto se debe al miedo y pereza que reside en nosotros –tanto maestros como estudiantes-, incluyendo la restricción de libertad que hemos aceptado por parte de los demás. En conjunto, esto nos impide alcanzar tal ideal, tal utopía.

El Colegio Nacionalizado la Presentación –con iniciativa por parte de algunos educadores- ha tomado conciencia de esta situación y como solución ha propuesto una modalidad –humanidades- en la cual se fomenta a los estudiantes al desarrollo de un pensamiento crítico con habilidad en investigación y conocimiento histórico. Uniendo estas tres aptitudes la misión es formar personas ilustradas. La visión: hacer una sociedad más analítica.



## Progreso

En el transcurso del 2019 he tenido la oportunidad de participar de la modalidad de Humanidades. Como todo, es necesario pulir algunos ámbitos, sin embargo, puedo testificar que el propósito de esta no es una quimera, a través de las diferentes sesiones y con el transcurso del tiempo he evidenciado como mis compañeras y yo vamos desarrollando un pensamiento crítico el cual nos permite analizar las situaciones desde perspectivas diversas, además hemos ido adquiriendo tolerancia hacia los diferentes puntos de vista viéndolos como una oportunidad de aumentar nuestros conocimientos y enriquecernos como personas.

Lo anterior se ha logrado, en primera instancia, a que los docentes han sembrado la intriga y el asombro en nosotras, las estudiantes. Tenemos ganas de aprender, deseamos hacerlo y a la vez ellos desean enseñarnos. De por si hay que tener claro que el enseñar es el estimular el crecimiento, es inútil si los docentes solo nos dan la respuesta, nosotras debemos pensar que es lo que necesitamos Es el ante-

rior método mencionado el cual nos ayuda a pensar en lo que pensamos, a reconocer por medio de nosotras mismas de donde surgen muestran ideas y así poder respondernos nuestras propias inquietudes.

La posibilidad que da la escuela es la de pensar con libertad dentro del marco de la obediencia y, es la modalidad de humanidades la que permite que este proceso se lleve a cabo de la mejor forma. Es allí donde “la magia” empieza, es el lugar que tienen las estudiantes del Colegio Nacionalizado La Presentación de desarrollar su pensamiento, de aprender a aprender. La única limitante somos nosotras mismas. Si seguimos luchando por mantener nuestras limitaciones, no las quedaremos. (Kwik).

Los resultados que se generan en esta modalidad a diferencia de otras no es tangible, el pensamiento no se puede medir en una evaluación corriente o por medio de construcciones didácticas. El pensamiento se pone a prueba en las situaciones que se presentan, la prueba de nuestro desempeño en esta modalidad es nuestra propia vida, somos el reflejo de lo que aprendemos, eso somos... ¡humanidades!

## Referencias

[https://www.nationalgeographic.com.es/historia/grandes-reportajes/socrates-maestro-grecia\\_13530/10](https://www.nationalgeographic.com.es/historia/grandes-reportajes/socrates-maestro-grecia_13530/10)

González, Leonardo. “Apuntes sobre la Ilustración

Propuesta Profundización en Humanidades y Pensamiento Crítico.pdf

Revista Sophos 2018 (Colegio Nacionalizado La Presentación)

Mendoza, Mario. *Paranormal Colombia*

Ospina, William. *Es tarde para el hombre*



# La relevancia del conocimiento científico en el siglo de las luces

«La ciencia es filosofía aplicada»  
-René Descartes.

**E**l presente artículo tiene como propósito enfatizar el valor de la ciencia en el siglo de las luces o comúnmente conocido como Ilustración. Una de los aspectos que más valoramos de nuestra sociedad actual es la libertad para descubrir, debatir y comentar para expresar nuestras opiniones, para aprender, leer y escribir y las ciencias y las tecnologías que hacen todo esto posible. Ninguna de estas situaciones sucedió por accedente, se consiguieron con valentía y perspectiva en un periodo extraordinario para la historia humana. Este periodo sucedió en el siglo XVII, comenzó en Francia, se extendió por toda Europa occidental y se denominó la Ilustración. Según Immanuel Kant<sup>1</sup>, la Ilustración se define como “la salida del hombre de su incapacidad de servirse por su propio entendimiento” (Kant). Esto no consiste en la falta de inteligencia o conocimiento sino en la falta de valor y decisión de pensar por uno mismo. Además, la ilustración es celebrada como un punto de inicio de la modernidad y del racionalismo o por el contrario se demoniza como origen de un liberalismo ateo en conflicto con la iglesia.



**Jenifer Gabriela  
Murillo Palacios**

Estudiante,  
Colegio Nacionalizado  
La Presentación

1 Kant, Immanuel. *¿Qué es la ilustración?*

Gran cantidad de pensadores ilustrados<sup>2</sup> determinaron al conocimiento científico como el pilar de todo progreso en la humanidad, demostrando con gran seguridad que creer en las ciencias naturales nos acerca a conocer los órdenes de la vida, desde lo más grande y complejo hasta lo más diminuto y ligeramente simple. Su finalidad fundamental fue difundir el progreso y los grandes descubrimientos científicos basados en la observación, incluyendo viajes científicos internacionales<sup>3</sup>. Los ciudadanos del Siglo de las Luces, empeñados en combatir la ignorancia, las supersticiones religiosas y las tiranías a golpe de conocimiento, vieron el viaje como una oportunidad para aprender y aplicar lo mejor de lo conocido a sus propias ciudades, sus campos o sus ingenios. “Viajar en el Siglo de la Luces era todo un desafío”, explica Daniel Crespo, investigador de la Fundación Juanelo Turriano debido a que los caminos estaban en mal estado y se volvían inaccesibles a causa de las lluvias o el calor. Pero si costaba tanto realizar un viaje de éste tipo, ¿qué incitaba al hombre a llevarlos a cabo? El conocimiento, las innovaciones, el pensamiento... Había que determinar nuevas sociedades, nuevos países, nuevas ciudades y las experiencias de los viajeros eran adecuados, ver y luego contar. Viajar se tomaba como un método de observación y método experimental, tomando pulso a las personas y problemáticas, diagnosticar carencias y tomar las decisiones adecuadas para su solución. Y debido a esto, en el siglo XVII nace un nuevo tipo de escrito: el libro de viajes de los ilustrados. Siendo ediciones preciosas, valiosas, con dibujos y grabados de toda clase, pese a ser caros con respecto a la época se vendían rápido y así, el sustituto

de todos los viajes termino siendo el mismo libro.

Por otro lado, en la ilustración, el proceso de la ciencia contó con la contribución del arte para el campo científico, pues su uso ha permitido comprender, de una mejor forma, las ideas, conceptos y experiencias investigativas. En la taxonomía<sup>4</sup>, por ejemplo, la ilustración científica ha sido un complemento a las descripciones de especies, de estructuras, la representación de mapas y diagramas. Esto surge de la necesidad del hombre por representar la perfección de las especies y las formas naturales del universo.

De igual forma, las sociedades incrementaron su seguridad debido a los progresos en el conocimiento científico, la actividad intelectual manifestada en los descubrimientos se vio también en la crítica de la concepción de la ciencia. Todas estas nuevas ideas sobre el método científico, en especial sobre la inducción y el experimento, tuvieron una estrecha relación con las matemáticas. Evidenciándose la idea de la demostración matemática como gran descubrimiento en la historia de la ciencia, y la base de no sólo sus importantes contribuciones con la misma matemática y las ciencias físicas, sino también la base de gran parte de la Biología y Medicina. Por otro lado, la historia fue testiga de un crecimiento espectacular del ámbito de estudio de las matemáticas, de sus aplicaciones científicas y el cálculo de los fenómenos físicos, los cuales dejaron de ser un juego y pasaron a ser un instrumento intelectual de la integración científica, convirtiéndose en una forma de métodos positivos, invitando al descubrimiento, y

2 Algunos como Voltaire, Montesquieu, Jean Jacques Rousseau, Denis Diderot, entre otros.

3 Descartes creó un fundamento metafísico, una epistemología y un sistema íntegro de la naturaleza que abarcaba la explicación de todos los fenómenos

4 De acuerdo a la Real Academia de la Lengua Española taxonomía hace referencia a la Ciencia que trata de los principios, métodos y fines de la clasificación y se aplica en particular, dentro de la biología.

esta reflexión sobre estados, formas y masas se convirtió en la clave de la ciencia moderna.

También, los filósofos se basaron en la verdad científica para explicar la razón de la realidad en que vivían. Adquirir este conocimiento era necesario partiendo de las leyes básicas y naturales, el hombre conocería y evolucionaría en cuanto a comprender lo que lo rodea. Y esta idea sería más adelante la base para una de las eras más productivas y polémicas de la historia: La ilustración. Estos ideales fueron expuestos por ilustrados, siendo más adelante las bases sobre las cuales las sociedades actuales se establecieron.

Durante la Edad Media, la ciencia se basaba en el método de hipótesis-deducción<sup>5</sup> tratando de hacer acorde la razón y la fe. En la ilustración existió una revolución científica en cuanto a la forma de crear conocimiento y por los descubrimientos que se dieron en la época, basados en la observación, experimentación, métodos deductivos y teoría. Se defendía el poder de la ciencia como el motor para descubrir leyes que gobiernan el universo y las bases del progreso. Se mantenía una esperanza en la razón humana y los pensadores ilustrados sostenían que el conocimiento procede de la experiencia y observación de la realidad.

La ideología ilustrada consideraba que las aspiraciones humanas no debían centrarse en la otra vida, sino, más bien, en los medios para mejorar las condiciones de la vida en la tierra. Y la idea de un Dios todopoderoso como responsable del universo no se afianzó en la

ilustración. Y es que la razón como poder absoluto para el progreso humano se debilitaba, la fe de los intelectuales en la autoridad de la Ciencia se deterioraba y estos recurrían a concepciones metafísicas, con el fin de completar el vacío dejado por el saber científico de la época<sup>6</sup>.

El conocimiento científico de la ilustración, visto desde lo histórico, es el pilar de todas las ciencias de hoy en día. De igual forma, en esta época, la educación adquirió una gran importancia expresada como la fuente de la felicidad y el progreso definitivo para todas las sociedades e individuos, centrando su estudio no en las instituciones sino en las diferentes ramas de la ciencia como la medicina, el arte, la música y la literatura. Al igual que Aristóteles, Rousseau consideraba a la educación como el camino competente para formar ciudadanos libres, conscientes de sus derechos y deberes en el nuevo mundo que se estaba gestando. Pero él se dio cuenta de que el sistema educativo era incapaz de llevar a cabo esta labor. Debido a esto, en 1762 escribe *Emilio*, definiendo fundamentos para la enseñanza y pedagogía acorde a su época, haciendo énfasis en las características de una sociedad integrada y completa.

Por otro lado, la medicina, siendo quizá, de todas las artes en la que la mente, la experiencia y la razón se fusionaron para generar resultados increíbles y destacables<sup>7</sup>. Y solamente, en esta rama, era posible disponer de un aprendizaje superior en la ciencia de la naturaleza. El contexto académico de la ex-

5 Es un modelo del método científico que consiste en la observación de fenómenos, creación de hipótesis, deducciones y la verificación de la verdad por medio de la experimentación.

6 Un ejemplo de ello es el deísmo, que acepta la idea de una religión racional, asociada a una moral que respete la tolerancia y la libertad. Los deístas creen en Dios, en la creación y en el orden del mundo pero no aceptan las instituciones religiosas, los rituales o los relatos sagrados, porque consideran que la intención es mantener oprimida a la gente por el temor, debido a la ignorancia.

7 La ilustración permite describir a profundidad, en detalle, y extenderse analíticamente en representaciones relacionadas con la morfología, la mecánica y funcionalismo. Ejemplos de que **la ciencia puede ser arte y el arte ciencia** se encuentran a

posición y de la lógica y del método, lo mismo que de las matemáticas y de la ciencia de la naturaleza, era fundamentalmente las artes y los que estudiaban medicina ampliaron su ámbito en algunas de las ramas de la ciencia y lo que hizo posible su expansión fue la idea de la explicación racional como demostración consciente.

Varias creaciones del siglo XIX hicieron que existiera el nacimiento de una nueva humanidad y todos estos progresos fueron preparados por las evoluciones anteriores. Una figura particular fue Newton que consideró los astros y sus movimientos; gracias a él la humanidad ejerció su mente y descubrió poco a poco la sutileza del cálculo. Algunos exponentes de la ciencia moderna mostraron que la ciencia de Newton era una práctica estable, aceptada por todos. Locke, por su parte, había mostrado que la filosofía era fruto de las operaciones del espíritu humano. Estas dos notables conclusiones: una científica y otra filosófica, habían ganado aceptación en toda

Europa para asegurar a los hombres de que aquel era el camino para ordenar el mundo, para creer en sí mismo y producir su nuevo orden. Estas fueron las palancas de la nueva fe. El conocimiento del mundo se basaba en el autoconocimiento del hombre. El hombre es responsable de sus obras. Conociendo sus capacidades, podría usarlas de forma responsable, sin llevarlas más allá de sus límites.

Siglos y siglos de observación hallaron sus síntesis en principios, definiendo y manifestando la eficacia intelectual de las ideas sencillas, de las hipótesis explicadas por un postulado. Se formulaban hipótesis grandiosas de claridad ingeniosa. En conclusión, si el conocimiento del hombre científico salió de la época filosófica, su conocimiento seguía perteneciendo a esta edad por completo y el hombre por su ciencia había adquirido conciencia, especialmente en la medicina, y estos pensamientos inspiraron a hombres de distintos siglos que fueron testigos de un sin límites de investigadores y sabios.

## Referencias

Crombie, A. C. (1959) *Historia de la Ciencia 1*

Crombie, A. C. (1959) *Historia de la Ciencia 2*

Kant, Immanuel (1784) ¿Qué es la ilustración?

---

lo largo de los siglos. Entre el XVII y XX la ilustración científica —cristalizar el saber teórico en dibujos— disfrutó de un período prolífico. La biología, la botánica, la anatomía... se beneficiaron del talento de pintores que plasmaron sobre el lienzo los detalles que la fotografía aún no podía captar.

# Ser líder social en Colombia

*“Ser líder social no nos puede costar la vida ni la libertad”  
Anónimo.*

Según Indepaz<sup>1</sup>, en Colombia han sido asesinados 566 líderes sociales y defensores de derechos humanos desde el 1 de enero 2016 al 10 de enero de 2019. (Instituto de estudios para el desarrollo de la paz, 2019) Estos datos son completamente aterradores, en especial en Colombia; un país ganador del nobel de paz. Este 20 de marzo fue publicado el informe mundial de la felicidad realizado por la ONU que detalla la lista de los países más felices del mundo (Torres, 2019); Colombia ocupa el cuarto lugar en Latinoamérica y es muy contradictorio que a su vez sea el país con más líderes sociales asesinados según el último informe de la organización Front Line Defenders<sup>2</sup>. (Resumen Latinoamericano, 2019) Entonces, ¿somos felices asesinando líderes?

Ahora bien, si vamos a hablar de líderes sociales debemos partir por conocer ¿Qué es un líder social? Según la ONU, la expresión “defensor de derechos humanos” se usa para describir a la persona que, individualmente o junto con otras, se esfuerza en promover o proteger esos derechos, y agrega que se les conoce sobre todo por lo que hacen. Además afirma que la mejor forma de explicar lo que son consiste en describir sus actividades. “Los líderes sociales se esfuerzan en promover y proteger los derechos civiles y políticos. En lograr la promoción, la protección y el disfrute de los derechos económicos, sociales y culturales” (Salazar, 2019) explica la ONU, que además indica que los defensores actúan en favor de derechos humanos tan diversos como el derecho a la vida, la alimentación, el agua, el nivel más alto posible de salud, una vivienda adecuada, un



**Sara Valentina Ruiz Galindo**

Estudiante,  
Colegio Nacionalizado  
La Presentación

1 Instituto de estudios para el desarrollo y la paz.

2 Front Line Defenders, es una organización encargada de proteger a los defensores de derechos humanos en riesgo.

nombre, una nacionalidad, la educación, la libertad de circulación y la no discriminación.

Palabras más, palabras menos, un líder social es cualquier persona que se esfuerce en promover los derechos humanos, que toma la vocería por su comunidad local, aquel individuo que trabaja por el pueblo, aquel que busca crear conciencia, es aquella persona constructora de paz, que su mayor deseo es que las cosas cambien para bien, aquella persona que piensa diferente, que conoce sus derechos y trabaja por la paz. Esto no tiene nada de malo ¿no? Entonces, ¿cómo explicamos que cada tres días asesinan a un líder social? (Política, 2019)

El asesinato de los líderes sociales no es algo nuevo. Solo falta retroceder las páginas de nuestra historia para recordarle al pueblo colombiano que este genocidio nos lleva afectando desde hace mucho tiempo. Un claro ejemplo de este fenómeno tan aterrador es el caso del caudillo liberal Jorge Eliecer Gaitán, un gran líder social que enamoró al pueblo colombiano con su oratoria, luchó arduamente contra las clases sociales dominantes, trabajó estrechamente con el pueblo y al igual que muchos defensores de los derechos humanos buscaba una Colombia en paz; pero el 9 de abril de 1948 el pueblo tuvo que ver como las puertas se cerraban al final del túnel y con una dura combinación entre dolor y rencor se despidieron del caudillo. Si hablamos de líderes sociales asesinados es inevitable nombrar al respetado Jaime Garzón que con su humor y sátira política logró robarse el corazón de los colombianos. Su sencillez, humildad, carácter, cinismo y su gran capacidad de expresarse lo llevó a ser la admiración de muchos y el blanco de otros. Un joven que luchó por una política crítica, una construcción de paz y una conciencia colectiva; desafortunadamente el viernes 13 de 1993, Colombia tuvo que des-

pedir a Heriberto de la Calle; adiós a un líder que nuevamente el hecho de no tener pelos en la lengua fue el detonante de su asesinato. Estos casos mencionados anteriormente son pruebas fehacientes que dejan en evidencia la gran problemática que llevamos afrontando, donde lastimosamente buscar el bien en Colombia es colgarse la soga al cuello.

## Incremento de los líderes sociales asesinados

La Oficina de Derechos Humanos de la ONU alertó a la comunidad por el preocupante aumento del número de líderes sociales asesinados en Colombia, ya que se han registrado 51 casos sólo en los primeros cuatro meses de 2019. “Estamos alarmados por el chocante número de activistas asesinados, acosados o amenazados en Colombia, y el hecho es que esta terrible tendencia parece empeorar” (El Espectador, 2019) dijo el portavoz de la Oficina de Derechos Humanos de Naciones Unidas, Rupert Colville. A pesar de que la ONU es consiente del incremento de los líderes sociales asesinados no parece ser algo relevante para ellos; no basta con “alarmarse” como dice Colville, de nada sirve alertar, necesitamos que tomen medidas y actúen. Pasan los días y el número de víctimas aumentan. Si nuestros mandatarios nacionales no lograron solucionar este genocidio, la ONU debe hacer uso de su poder para mejorar la situación. Menos palabras, más actos.

En Colombia estos líderes son: reclamantes de tierras, afro-descendientes, indígenas, barqueros, cocaleros, desplazados, comunidad LGBTIQ, entre otros. A la hora de analizar estos grupos con sus respectivos líderes, hay algo que tienen en común: trabajan por generar condiciones de vida digna y empoderan a las comunidades. Si todos sus objetivos son



positivos. ¿Qué está pasando? Para Carlos Negret, defensor del pueblo colombiano, el análisis de los 431 casos documentados entre el primero de enero de 2016 y el 31 de diciembre de 2018 permite evidenciar las causas fundamentales del asesinato de líderes: principalmente estarían vinculados al narcotráfico y a la economía del oro, así como, en menor medida, a la restitución de tierras. “Los están asesinando porque no quieren cultivos de uso ilícito en su zona, porque no quieren que las máquinas amarillas como en el Chocó, en todo el andén pacífico, sigan sacando el oro” (nacional, 2019) dijo el defensor a Blu Radio.

La desaparición de los líderes y lideresas asesinados en Colombia, como muchos otros aspectos en el país son realizados por “Don Nadie” pues se desconoce a los victimarios. Pero en la lista de sospechosos encontramos a: grupos paramilitares, el ELN<sup>3</sup>, el EPL<sup>4</sup>, disidentes de las FARC<sup>5</sup>, grupos de seguridad privada y la fuerza pública. Si bien los grupos mencionados son solo sospechosos y no se tiene un autor en concreto a quien atribuirle tantos crímenes; lo que sí está claro es que quienes están detrás de estos asesinatos viven del despojo de tierras, del monocultivo de ciertos productos, de las explotaciones del subsuelo, de sacar los recursos naturales, de la explotación de los campesinos; son personas que han hecho sus fortunas con el sistema tal y como está, por ende, esperan que las cosas no cambien. Son personas que están interesadas en mantener su poder político y económico. Los grupos mencionados anteriormente asesinan a todo aquel que se interponga en sus planes porque para ellos el hecho de que alguien co-

nozca sus derechos y utilice sus capacidades para mejorar la situación significa “una piedra en su zapato” y sin dolor ni remordimiento los desaparecen sin explicación alguna, sin medir las consecuencias. Es una lástima que individuos tan valientes tengan que terminar de una manera tan desastrosa, como por ejemplo Temístocles Machado o José Jair Cortés.

El activista social Temístocles Machado fue un ser ejemplar, desde pequeño fue víctima de la violencia, pues cuando niño tuvo que abandonar Bagado (Chocó) por una masacre, llegando así a Buenaventura. Desde pequeño sintió la necesidad de ayudar a las comunidades, ya que su padre le infundió valores de conciencia y respeto ciudadano. “El pueblo no se rinde, carajo” es una frase que repetía constantemente en sus discursos. Con valentía y coraje logró ser el presidente de la JAC<sup>6</sup>. Don Temis, como se hacía llamar, se convirtió en un defensor de los derechos humanos, un reconocido líder que promovió el Paro Cívico en Buenaventura. Asumió la lucha de las tierras en la comuna 6 y pese a sus amenazas siempre respondía: “irme sería rendirme, olvidar a mi historia y a mi padre”. Murió con la frente en alto pues hasta sus últimos días estuvo encabezando su proyecto. Fue asesinado el 27 de enero de 2018 a las 5:10 p.m. en Buenaventura.

Otro activista social fue José Jair Cortés, quien hacía parte del consejo comunitario que viene denunciando la situación de violencia en Tumaco. Hace un año, en la tarde del martes 17 de octubre, fue asesinado. Él se había desplazado un mes antes al casco urbano del municipio y se encontraba en la vereda Res-

3 El Ejército de Liberación Nacional es una organización guerrillera insurgente de extrema izquierda que opera en Colombia.

4 El Ejército Popular de Liberación, llamada su disidencia por el gobierno colombiano como Los Pelusos, es una organización guerrillera insurgente colombiana de extrema izquierda que forma parte del conflicto armado interno.

5 Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, fueron una organización guerrillera insurgente y terrorista de extrema izquierda.

6 Junta de Acción Comunal.

trepo visitando a su esposa que estaba enferma. Su nombre era uno de los más reconocidos en las comunidades étnicas del pacífico colombiano. Fue él quien se reunió con el gobierno para pedir celeridad en la ejecución de los planes de sustitución de cultivos de uso ilícito.

Así como Don Temístocles y el Señor José existen cientos de líderes que han perdido su vida por apoyar causas buscando un progreso. Nombres como el de Tatiana Paola Posso Espitia<sup>7</sup>, Miguel Antonio Gutiérrez<sup>8</sup>, Ana María Cortés Mena<sup>9</sup>, entre otros han sido víctimas de este ataque sistematizado. ¿Y qué opinan nuestros mandatarios frente a esto?

El Secretario General del organismo multilateral, Luis Almagro, en sus tres intervenciones en público y una rueda de prensa inaugural que concedió a los medios de comunicación en la versión número 49 de la asamblea General de la OEA<sup>10</sup>, apenas resaltó que las cifras del gobierno muestran una reducción del 33% de los homicidios y que el fenómeno solo se concentra en el 4% del territorio nacional, “lo cual prácticamente ha dejado libre de este flagelo al 95% del país” (Bolaños, 2019). Y con estas cifras le quitó la gran importancia a esta problemática; cifras que no se acercan a la realidad. Estos son los comentarios de los que se supone nos dirigen y buscan nuestro bienestar ¿Qué les pasa?, ¿será que para ellos esta

cifra tan alarmante no es digna de su atención?, ¿será que la eliminación sistemática y organizada de nuestros líderes no merece ser atendida porque desafortunadamente Colombia es netamente mediática?

Un gran número de líderes sociales pertenecen a la zona rural y por esto sus casos no son expuestos de manera extravagante por redes. Qué falta de sensibilidad por parte de las entidades gubernamentales, ya que, desde un principio se solicitó la presencia del Estado, pero éste nunca hizo presencia interinstitucional. Su falta de competencia es tan grande que salen con la excusa de que nuestros líderes están ligados al paramilitarismo o que son asesinados por “líos de falda”. ¿Cuántas veces tenemos que repetir la historia para aprender a elegir a nuestros gobernantes?

Sería una completa desfachatez desmeritar la gran labor que ha hecho el gobierno junto con la defensoría del pueblo y la Agencia Nacional de Protección por mantener a nuestros líderes “a salvo”. Recuerdan nuestro gran líder Temístocles Machado, pues él recibió medidas de protección por parte del gobierno en 2006, cuando se inauguró la vía alterna, pero esas medidas de protección se las quitaron porque después de que la vía siguió funcionando *supuestamente* ya no corría peligro; gracias a que fue retirado el esquema de protección

- .....
- 7 Lideresa social que trabajaba por el bien de las personas vulnerables y por las víctimas del conflicto armado en su municipio el Copey, Cesar. El 3 de julio Tatiana fue asesinada luego de que saliera de su casa ubicada en el barrio El Porvenir. La líder iba a subirse a un mototaxi, cuando un par de hombres que se movilizaban en una motocicleta le dispararon en dos ocasiones en la cabeza. (pacifista, 2017)
  - 8 El 7 de enero en Cartagena de Chairá, Caquetá, se registró el asesinato del líder social Miguel Antonio Gutiérrez, de 40 años, quien era presidente de la Junta de Acción Comunal del barrio La Victoria. Según Jaime Gutiérrez Ospina, asesor de la Confederación Nacional de Acción Comunal, “varios hombres armados entraron a su lugar de residencia y fue impactado varias veces a tiros ocasionándole la muerte”. (El Tiempo, 2017)
  - 9 Líder comunitaria de Cáceres, Antioquia. Fue asesinada a tiros en una cafetería del municipio el 4 de julio del 2018. (datas-ketch, s.f.)
  - 10 La Organización de los Estados Americanos, es una organización internacional panamericanista de ámbito regional y continental creada el 30 de abril de 1948, con el objetivo de ser un foro político para la toma de decisiones, el diálogo multilateral y la integración de América.



Don Temístocles no está hoy luchando por la comuna 6.

La UNP<sup>11</sup> ha sido varias veces demandada por no proteger de manera apropiada a los activistas comunitarios o por negarse a brindar seguridad. Frente a estas inconformidades de los ciudadanos la Unidad señala que el Gobierno brinda protección a 7.400 personas, de las cuales 4.500 son líderes sociales. Entendemos que el resto se joda porque no hay más espacio...Es necesario y urgente que el estado haga presencia en estos casos, al parecer este tema se ha naturalizado de una manera tan absurda. Necesitamos protección, pero no cualquier tipo de protección; una protección de calidad que garantice la vida de nuestros líderes, no basta con unos escoltas o carros blindados.

Generalmente escuchamos “líderes sociales” pero hay que hacer la gran aclaración de que este término agrupa hombres y mujeres. Ahora bien, el papel de la mujer líder en Colombia es, sin desmeritar al sexo opuesto, el más duro y a su vez el más importante. Codhes<sup>12</sup> estudió los patrones de violencia que sufren las mujeres que ejercen liderazgos en las regiones. El informe evidenció que “La deshumanización, por parte de los actores armados contra las personas que ejercen liderazgo, se exacerba contra las mujeres” (El Espectador, 2019) también advierte que las finalidades de las violencias son diferentes contra los líderes y las lideresas: mientras que contra ellos tiene el objetivo de eliminarlos la que se ejerce contra ellas busca castigarlas. Incluso, los homicidios tienden a ser más crueles cuando asesinan mujeres. Sisma Mujer encontró que en el 66% de asesinatos contra ellas se encuentran agravantes como la violencia sexual y la tortura.

Nombres como los de la lideresa Elizabeth Pabón, presidenta de la Asociación Campesina del Catatumbo; Marylén Serna, lideresa campesina de Cajibío, Cauca y Roseli Finscué, indígena nasa de Tierradentro merecen ser resaltados, ya que ellas al igual que otras mujeres siguen trabajando por la justicia, buscando un país mejor; sin importar las amenazas y los riesgos que esto implica. Los datos evidencian la valentía por parte de todas las mujeres que asumen el papel de líder en sus comunidades. Todos conocemos el gran esfuerzo que ha tenido que hacer la mujer colombiana por sobresalir, demostrar que es capaz de realizar labores a par con los hombres ha sido un camino muy extenso y que hoy nuestras mujeres encabezan proyectos de progreso y trabajo en comunidad es una prueba de lo competentes que podemos llegar a ser. Pero es una lástima que estas mujeres sean asesinadas de una manera tan espantosa, pues si bien los datos arrojan un mayor número de líderes asesinados (hombres), las lideresas también son maltratadas y aun peor violadas. Está claro que la falta de humanización de estos asesinos no tiene límites y se aprovechan de nuestras lideresas de una manera desastrosa. Este escrito busca crear conciencia y sensibilizar al pueblo colombiano, acerca del gran valor de nuestros defensores. Los líderes y lideresas colombianos merecen ser escuchados, protegidos y apoyados por todos nosotros. Estos valientes compatriotas son dignos de todo nuestro respeto y admiración; ya está claro que el gobierno no quiere poner sus ojos en nuestros líderes, pues si ellos no actúan, nosotros sí.

No debemos olvidar a aquellas extraordinarias personas que pierden su vida por defender nuestros derechos. No debemos dejar morir el legado que han dejado porque cada una

11 La Unidad Nacional de Protección es una entidad de protección y escolta adscrita al Ministerio del Interior de Colombia.

12 Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento.

de estas víctimas fue sembrando una semilla en este suelo áspero, por tanto, es nuestra responsabilidad trabajar por el progreso de esa planta, regarla y cuidarla para que en algún futuro haya frutos; tal vez no para nosotros o tal vez perdemos la vida en el intento, pero nuestros descendientes podrán gozar de esa Colombia en paz con la que todos soñamos.

Conocemos los riesgos que trae ser un líder o lideresa social. Todos los colombianos somos conscientes que si trabajamos por la comunidad, defendemos lo que nos pertenece y bus-

camos un bien terminaremos hechos cenizas. Pero no hay que temer, ya que esto es lo que pretenden los grupos que asesinan a nuestros líderes. No debemos dejar que el miedo se apodere de nosotros, pensar diferente, liderar y encabezar movimientos por un bien no puede ser algo ajeno a nosotros por el miedo a morir. “un pueblo que no lucha por sus derechos es un pueblo que renuncia a su libertad” (anónimo).

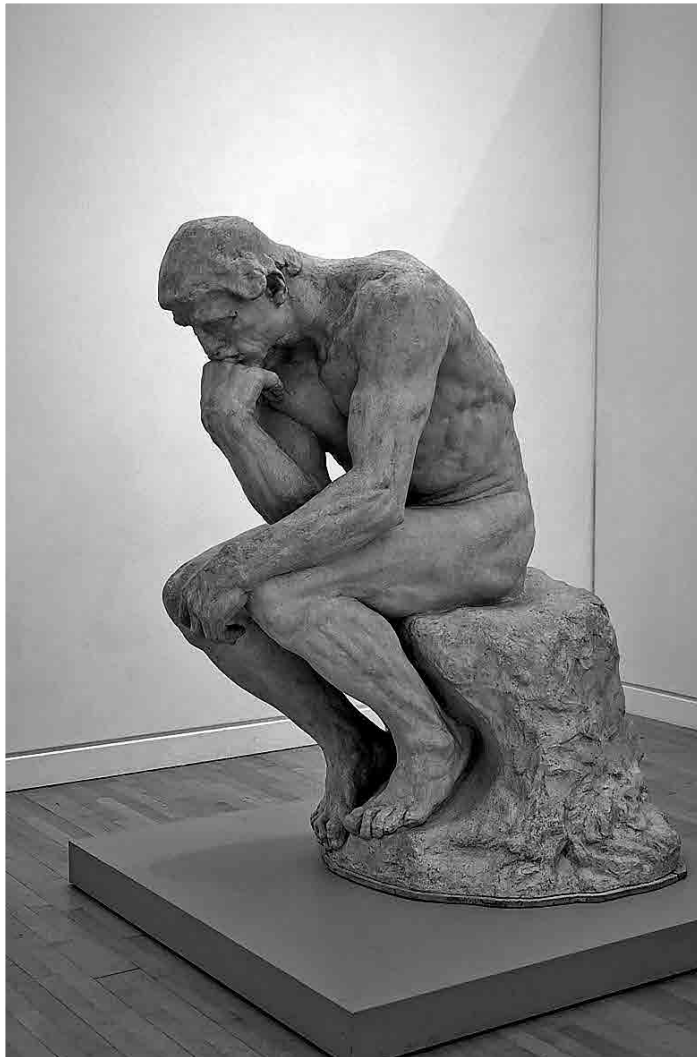
Yo no temo a morir si muero defendiendo mis principios. ¿Y tú?

## Referencias

- Anadolu, A. (7 de febrero de 2019). *“El asesinato de líderes sociales no es una prioridad del gobierno Duque”*: Amnistía Internacional. Obtenido de El Espectador: <https://www.elespectador.com/noticias/paz/el-asesinato-de-lideres-sociales-no-es-una-prioridad-del-gobierno-duque-amnistia-internacional-articulo-838440>
- Bolaños, E. A. (28 de junio de 2019). *La fría posición de la OEA frente al asesinato de líderes sociales en Colombia*. Obtenido de El Espectador: <https://www.elespectador.com/colombia2020/pais/la-fria-posicion-de-la-oea-frente-al-asesinato-de-lideres-sociales-en-colombia-articulo-868319>
- Datasketch. (s.f.). *líderes sociales*. Obtenido de datasketch: <http://lideres-sociales.datasketch.co/>
- El Espectador. (27 de marzo de 2019). *Las violencias contra las lideresas son más crueles que contra los líderes*: Codhes. Obtenido de El Espectador: <https://www.elespectador.com/colombia2020/pais/las-violencias-contra-las-lideresas-son-mas-cruelles-que-contra-los-lideres-codhes-articulo-857808>
- El Espectador. (10 de mayo de 2019). *ONU lanza alerta por aumento líderes sociales asesinados en Colombia*. Obtenido de El Espectador: <https://www.elespectador.com/noticias/nacional/onu-lanza-alerta-por-aumento-lideres-sociales-asesinados-en-colombia-articulo-859926>
- El Tiempo. (25 de enero de 2017). *Los 11 líderes sociales asesinados en lo que va del año*. Obtenido de El Tiempo: <https://www.eltiempo.com/justicia/delitos/quienes-son-los-lideres-sociales-asesinados-en-el-2019-312476>

- Instituto de estudios para el desarrollo de la paz. (11 de enero de 2019). *líderes sociales y defensores de derechos humanos asesinados en Colombia*. Obtenido de Instituto de estudios para el desarrollo de la paz: <http://www.indepaz.org.co/566-lideres-sociales-y-defensores-de-derechos-humanos-han-sido-asesinados-desde-el-1-de-enero-de-2016-al-10-de-enero-de-2019/>
- Nacional, r. (9 de enero de 2019). *Las causas del asesinato de líderes sociales, según el defensor del Pueblo*. Obtenido de El Espectador: <https://www.elespectador.com/noticias/nacional/las-causas-del-asesinato-de-lideres-sociales-segun-el-defensor-del-pueblo-articulo-833052>
- Pacifista. (27 de febrero de 2017). *Estos son los 206 líderes sociales asesinados desde el inicio de la implementación*. Obtenido de pacifista: <https://pacifista.tv/notas/lideres-sociales-asesinados-inicio-implementacion/>
- Resumen Latinoamericano . (11 de Marzo de 2019). *México y Colombia, países con mayor número de líderes sociales asesinados en el mundo*. Obtenido de Resumen Latinoamericano : <http://www.resumenlatinoamericano.org/2019/03/11/mexico-y-colombia-paises-con-mayor-numero-de-lideres-sociales-asesinados-en-el-mundo/>
- Salazar, S. y. (29 de enero de 2019). *¿ que es un lider social?* Obtenido de COLOMBIACHECK: <https://colombiacheck.com/investigaciones/explicador-que-es-un-lider-social>
- Torres, M. (20 de marzo de 2019). *Colombia ya no esta entre los paises mas felices del mundo*. Obtenido de la FM: <https://www.lafm.com.co/estilo-de-vida/colombia-ya-no-esta-entre-los-paises-mas-felices-del-mundo>





El pensador (Rodin)

# Pensador



# BTS, grupo musical que ilustra las problemáticas juveniles

*“No importa quién eres, de dónde eres,  
tu color de piel, tu identidad de género,  
habla por ti mismo” –*

*Kim Namjoon (RM - BTS) Conferencia en las Naciones Unidas.*

**P**ese a la influencia de la música en los jóvenes, ésta, además de ser una manera de expresión, es una puerta de autoconocimiento para nosotros. Crecemos, lo que antes nos disgustaba o atemorizaba, ahora puede ser una gran fortaleza, las vivencias pasadas se convierten en experiencias enriquecedoras y los valores prevalecen para ayudar. Así representan BTS a los jóvenes. Tras varios años de una pesada carrera musical, logran retratar los problemas y preguntas que se manifiestan en proceso de crecimiento, formación personal y aprendizaje. Desde su primer sencillo, con un concepto escolar, cuestionando sobre sueños y metas, criticando al sistema educativo, los adultos y las dudas que surgen en la adolescencia *“Sigue tu camino, incluso si es solo por un día, haz algo, deja atrás tu debilidad” (BTS – No more dream)*; Hasta finalmente realizarse como personas, pasando por una historia de superación personal, *“Tú me mostraste que tengo motivos, debería amarme a mí mismo” (BTS – Answer: Love Myself)*

¿Por qué es tan popular una simple banda de chicos surcoreana?

Además de tener un gran atractivo visual, con videos musicales de producciones inmensas, coreografías increíbles y perfectamente coordinadas, su campaña de UNICEF para ayudar, contenido audiovisual de calidad, presentaciones en lugares



**María Paulina Bonilla**

Estudiante,  
Colegio Nacionalizado  
La Presentación

enormes donde varios artistas como los Beatles pusieron su huella, la complejidad en el trabajo discográfico y letras de sus canciones, BTS han dado espacio a otra manera de retratar las problemáticas en la juventud.

Nos remontaremos a los años 2015 y 2016, años en los cuales ellos comenzaban a ganar mayor popularidad internacionalmente gracias a su repentino cambio de concepto escolar a uno más maduro y complejo. A partir de allí, muchos fans comenzaron a teorizar sobre un posible significado a los confusos videos musicales, pero no fue hasta que a finales del 2016 cuando ellos sacaron su álbum “Wings” (Alas), que las teorías de los fans comenzaron a cobrar mayor sentido. En esta “era Wings”, salieron 7 teasers trailers (concepto de cada miembro individualmente), los cuales en su inicio eran algo confusos ya que parecían que no tenían orden cronológico o relación entre estos, hasta que encontraron similitudes entre el álbum y el libro *Demian* de Hermann Hesse, y esta teoría se confirmó aún más cuando salió a la luz el videoclip de la canción principal del álbum titulada: “Blood, Sweat and Tears” (Sangre, Sudor y Lágrimas), en el cual nos presentan un montón de simbologías alusivas a este libro, por lo que, ellos estaban explicando por medio musical y videoclips la historia que nos muestra este libro y su relación con los adolescentes en proceso de formación.

En el libro anteriormente mencionado se nos presenta la historia de Emil Sinclair, el niño perfecto con la familia perfecta, el cual siempre fue protegido del mundo exterior o malvado. Él conoce a alguien de nombre Max Demian, el cual le presenta a Sinclair “El otro mundo” y el cual también le ayuda en su crecimiento como persona. Emil, al exponerse al otro mundo e ir creciendo, finalmente descubre su verdadero ser y razón de vivir. El libro

está repleto de críticas con grandiosos argumentos hacia varios campos como la religión o los estereotipos y estándares sociales. Por ejemplo: “*Quería tan solo vivir lo que tendía a brotar espontáneamente de mí, ¿Por qué habría de serme tan difícil?*”

Siguiendo con BTS tanto las composiciones líricas, como los videoclips, mantienen un exquisito y minucioso cuidado de los detalles para siempre mantener el hilo de la historia y el mensaje que quieren mostrar. El crecimiento y formación personal, la solución a problemas, el aprecio hacia nosotros mismos y a los demás, entre otras formas de expresar los sentimientos y confusos pensamientos de la juventud representados por ellos. Tal como menciona el youtuber Alvinsch en uno de sus videos de su serie “BTS es para intelectuales”: “¿Me están diciendo que una boyband coreana para adolescentes está haciendo algo muy ambicioso artísticamente?” Pues la respuesta es simple, sí, su proyecto es demasiado ambicioso para ser presentado a jóvenes, con piezas de arte como pinturas clásicas, decoraciones, entre otros detalles que no han sido colocados en el videoclip por casualidad.

Retomando la comparación, podemos afirmar que la canción “*Begin*” (*Comenzar*) es referente al inicio del libro mencionado y del comienzo de una nueva etapa entre la niñez y adultez: la adolescencia: “*El gran misterio de la pubertad, no encajaba en lo absoluto dentro de la felicidad mimada de mi paz infantil*”. “*Lie*” (*Mentira*) nos muestra la exposición al otro mundo, apartado del mundo de cariño y protección al que estaba acostumbrado Emil Sinclair. También presenta las tentaciones del mundo exterior y el profundo deseo de conocer la verdad detrás de todas las mentiras. “*Stigma* (*Estigma*), presenta el cuestionamiento a todo lo conocido por Emil en el colegio: “*La mayoría de las cosas que*



*nos enseñan son seguramente ciertas, pero se pueden ver desde otro punto de vista que el de los profesores y generalmente se entienden entonces mucho mejor”, viendo desde otras perspectivas como la historia de Abel y Caín, donde Caín tenía un estigma, y donde Demian le propone a Sinclair que tener marcas, señales o estigmas no es malo, es un signo de fortaleza “Sin embargo, algo había cambiado en mí mismo que ya no estaba en orden sino en franco desorden. Yo había vivido en un mundo claro y limpio, había sido una especie de Abel, y ahora me había metido en <<el otro mundo>>”.*

*“First Love” (Primer Amor) versa sobre cuando Emil ya más crecido cree erróneamente en que el primer amor inicia desde otras personas, alguien externo a sí mismo. “Reflection” (Reflexión) muestra el momento de reflexión que vive Emil, donde sus dudas y temores salen a la luz: “Había vegetado tanto tiempo, ciego e insensible, y mi corazón había callado tanto tiempo, empobrecido y arrinconado, que esta autoacusación, este horror, todo este espantoso sufrimiento del alma, eran un alivio”. También se nos muestra el cuestionamiento del bien y el mal, siendo así, representado por Abraxas, el Dios pagano que representa a estos dos polos opuestos en un solo ser: “El pájaro rompe el cascarón, el cascarón es el mundo, quien sea que quiera nacer, debe destruir un mundo. El pájaro vuela hacia Dios, ese Dios es Abraxas” (Demian). En este caso Abraxas sería más similar a un humano y el camino que conduce a sí mismo. “Mama” (Madre) respecto al libro, evidencia el momento en el que Emil conoce a la madre de Demian. Este se siente reconfortado, protegido, como en su pasado mundo de pureza, se siente acogido: “El hombre adulto, que ha aprendido a convertir una parte de sus sentimientos en pensamientos, echa de menos*

*en estos al niño y que cree que las vivencias tampoco han existido”.*

Finalmente, *“Awake” (Despierto)* se relaciona con el final del libro, donde finalmente Emil encuentra su razón de ser y vivir tras todas sus experiencias, *“Lo más importante que aprendí de él, fue a dar un nuevo paso en el camino hacia mí mismo”.* El despertar de nuestro autoconocimiento... Aunque, este no es el verdadero final... Resulta que Hermann Hesse estuvo fuertemente influenciado por la psicología analítica de Carl Jung, la cual es una secuela de las terapias modernas, también llamadas psicoterapias, en donde también entra una estrecha relación con el análisis de los sueños, ya que, según estas, lo más relevante a la hora de entender los sueños son la simbología o los símbolos que hallamos en estos. Así mismo como se nos presentan en los teasers concepto de “Wings” con símbolos tan característicos que dan pistas sobre el libro, tales como la representación del pájaro, los espejos, el óleo con la pintura, las pastillas de prescripción médica, la manzana que representa la tentación, los pétalos, entre otros. Muchos de los videoclips poseen estos símbolos, los más destacados siendo así “Blood Sweat And Tears”, “Fake Love”, “Euphoria” y también los Highlight Reel, los cuales dan la apertura a la “era Love Yourself”.

En “la era Wings” se nos presentó el libro Demian, la era Love Yourself, además de ser una campaña de amor hacia uno mismo en los jóvenes, también maneja el concepto de la simbología para explicar otro concepto con los videoclips de “Fake Love” y “Singularity”, ambos pertenecientes de la segunda entrega de Love Yourself. “Singularity” que hace referencia a la singularidad de algo o alguien, nos presenta el concepto de máscaras, la cual es una obvia referencia a una teoría psicológica que propone que nuestras vidas son una

obra de teatro, el público vendría siendo las personas que nos relacionamos, el escenario las situaciones o problemas del diario vivir y todos los personajes en general somos nosotros mismos, que cambiamos de actitudes o de máscaras: *“Cuando odiamos a alguien, odiamos en su imagen algo que se encuentra en nosotros mismos; lo que no está en nosotros mismos no nos inquieta”*. En la última entrega de Love Yourself, “Answer”, nos presentan la “Respuesta” a las entregas anteriores, el amor y respeto hacia uno mismo.

Finalmente, el inicio de la era “Map Of The Soul” (Mapa del alma) nos explica los conceptos de arquetipos: Persona, Sombra, Ego, Ánima y los conceptos de “Self” o uno mismo. Siendo así, el arquetipo Persona muestra

nuestro comportamiento hacia el mundo, con nuestro entorno y las actitudes que mostramos con los que nos rodean, “Shadow” o el arquetipo Sombra, es la parte que no mostramos en público, “Ego”, la parte más oscura de uno mismo, con deseos y defectos, Anima, aquel ápice de esperanza en cada uno y Self, el autoconocimiento.

Por lo anterior, BTS ilustra de forma compleja pero bien explicada las problemáticas en la juventud actual. Además, muchas personas recalcan el hecho de como ellos y su música les han inspirado y ayudado a superar problemas y motivarse a persistir y a luchar por aquello que les apasiona.

*“¿Cuál es tu sueño?” (BTS – No More Dream)*

## Referencias

Alvinch y Alquiati, Danna. “BTS es para intelectuales” Tomado de: <https://youtu.be/zxmU0u-3tR1Q>

BTS (Bangtan Sonyeondan)

Hesse, Hermann. *Demian*

Jung, Carl. *Map of the soul*

# Del cielo a la sociedad de los muros

*“Si la técnica y la industria nos impone un ritmo cada vez más  
desaforado y urgente en la vida,  
en el trabajo, en los viajes, en el placer, en la música,  
un ritmo que excluye lo divino y pronto excluirá lo humano,  
bienvenido el progreso”  
William Ospina.*

**S**i alguna vez nos sentamos junto a un árbol mientras el sol acariciaba tiernamente las aves y se posaba tímido pero ardiente sobre nuestra piel y si pudimos observar el mismo día un amanecer perfecto, un atardecer enternecedor y una noche brillante, y, ¿por qué no?, si pudimos escuchar con el interés de un niño el canto melodioso de las aves y el suave pero impredecible sonido de los grillos, o el croar de las ranas, entonces somos afortunados.

Es curioso. Pensando en esto, me viene a la mente, casi de repente y sin mayor esfuerzo, alguna vez en que caminaba por una calle gris. Los pensamientos se atropellaban en mi cabeza, trabajos, tarea, conversaciones que nunca tendría, cosas que suele pensar todo hombre, en esto, y casi por error y en un pequeño destello de lo que yo llamaría “lucidez”, miré al cielo. Casi libre, lo único que no pertenecía a él eran un par de cables de energía, por lo demás, todo era perfecto. El cielo azul y completamente despejado sobre mí; nubes blancas y esponjadas al oriente. Sería imposible describir aquel espectáculo, los tonos entre azul blanco y rojo estaban perfectamente difuminados, las nubes daban un toque sublime y majestuoso, las aves volaban batiendo sus alas como alabando a su creador. Poco vi después de eso, a medida que caminaba me iba adentrando en una calle repleta de muros. Me detuve. Un muro: pintaron un cielo. Yo miraba el mío (el perfecto). El otro, era opaco y ridículo. (Otras veces no lo vi así, otras veces era arte). El cielo perfecto no lo vi más, quería caminar despacio y contemplarlo,



**Elith Sarai Rivera Gómez**

Estudiante,  
Colegio Nacionalizado  
La Presentación

pero como fuese tenía que avanzar por esa calle inerte y repleta de muros que iban tapando poco a poco mi cielo. Hasta que desapareció.

Vivimos así, de niños vemos el cielo, jugamos, nos llenamos de tierra y hasta la tragamos, odiamos la monotonía, y aunque nos gusta aprender y cantar no existe nada como jugar, como tocar y experimentar con inocencia lo desconocido, entonces no importa si eres el mejor, importa si te está divirtiendo. Pero debemos seguir caminando, “avanzando” siendo el “futuro prometedor” de los demás. Avanzamos sin saber que la calle está atascada de muros, paredes a blanco y negro, algunas con dibujos que torpemente nos dan la sensación de estar por fuera, pero la verdad es que la calle sigue levantando muros cada vez más altos.

¿Pero qué son esos muros? Desde pequeños, cuando comenzamos a hablar (si no antes) las preguntas hacen parte de nosotros, somos curiosos y los cielos se abren a nosotros como invitándonos a imaginar. Pero el problema de hablar siempre ha sido encontrar respuestas. Comenzamos a hablar lo que los otros nos enseñan, si es bueno o malo eso no lo sé. Trataré de explicar el concepto que quiero que tengan sobre “muros” en este ensayo. Para eso, debemos devolvemos un poco y recordar el mito de la caverna de nuestro querido filósofo Platón. A partir de esto podemos sacar muchas conclusiones. Estamos dentro de una caverna en donde solo podemos ver apenas lo que está dentro de ella, sombras en uno de los muros, esas sombras son lo único que debemos ver. Fuera de la caverna hay vida; hay un lago, un cielo, pero el hombre de la caverna no lo sabe pues piensa que está libre. Sin embargo, algo me hace pensar que no nació allí, nadie nace atado. Quizás, (permitámonos suponer) nació junto al lago mirando hacia el cielo, pero entonces comenzó a aprender lo que todo hom-

bre por naturaleza aprende a hablar. Hablar y entender lo que dicen algunos, es lo que pone al hombre por “superior” a las otras especies. En ese caso, no llegó solo a la caverna, alguien tuvo que guiarlo a ella. Pensemos en dos posibilidades. La primera: alguien lo condujo desde fuera, es decir; alguien que no está dentro de la caverna lo condujo a ella, el responder ¿Por qué? nos tomaría mucho, lo dejo a su imaginación. La segunda: alguien dentro de la caverna lo condujo a ella, pero ¿Cómo? Ahí exactamente está el problema con hablar y entender. Para comprender esta segunda opción debemos imaginar a un niño que se distrae con un árbol en medio de la calle y su madre lo llama. El niño a pesar de su curiosidad y diversión con el árbol seguramente seguirá a su mamá, por temor a que lo deje o a perderse pues su madre es su protección. Bueno, algo similar pasa en el caso dos, los que están dentro de la caverna seguramente no lo llaman con mala intención.

Encontrar una forma de comunicarnos, ha sido todo un trabajo, no hablaré de la historia; sin embargo, diré que cada vez parecemos “avanzar”, y aun con todo no logramos estar satisfechos. Las redes sociales y la internet ya no solo manejan la información y la comunicación, si no nuestras mentes, lo que aprendemos y lo que no es causa de ellas. En ellas se encuentra precisamente lo que yo denominaré como el primer muro, “la primera sombra de la caverna” (¿o la primera cadena?). Completamente convencidos de que el acceso a la información nos hará seres brillantes y dotados de cientos de conocimientos damos un paso más para obtener nuestras primeras valiosas, inteligentes, preciosas y además de todo, muy asequibles pantallas electrónicas. La primera vez, la acariciamos con la más inocente ternura, le sonreímos y más adelante se convierte en nuestro amor y objeto máspreciado e íntimo. Así, caminamos cada vez más deprisa

observando menos el cielo y más la pantalla. Comienza aquí nuestra vida de grandes descubrimientos, nuevos muros que nos esperan más adelante y que casi con ansias deseamos conocer, pues el cielo era cosa del pasado, cosa de niños.

Las revistas ligeras nos interesan más que los libros. Interesa la ropa, maquillaje, relojes, gorras, tendencias, perfumes, libretas, celulares, tapetes... todo es más importante, todo decora de forma magnífica nuestros muros, les dan aspectos exquisitos con los que nos deleitamos mientras avanzamos deprisa y a pasos largos para hallar más muros como estos. Cada día aparecen nuevos productos, la moda cambia y todos tenemos que vestirnos igual, estar a la moda, todas de pantalones anchos y ombigueros, todos de bluejeans, camisetas y gorra. Amamos lo que es igual, lo que nos incluye y nos hace parte de grupos: los que nos vestimos de negro y usamos botas y chalecos; Los que nos vamos de faldas largas y pantalones anchos; los que solo escuchamos una música y odiamos casi a muerte la que sea distinto a ella. Comprar ha sido para nosotros todo un arte, toda una tarea placentera, podemos pasar horas corriendo por una ciudad observando productos que convertimos en esenciales. No somos capaces de ver que lo esencial no está en las vitrinas sino fuera de ellas. Pues ahora no solo olvidamos el cielo sino matamos las aves preciosas que batían sus alas con inocencia y exaltación, y hacemos collares carísimos que no irían nada mal sobre nuestros preciados cuellos.

Perseguimos las ideas de los otros desenfundadamente, con esto, no me refiero simplemente a las religiones, como la mayoría suelen pensar, hablo de los libros, de la ciencia, de las filosofías, de cada cosa que nos llama desde la caverna hacia ella y no nos deja “perder”. Y este, es un muro más. Todas las ideas

nos llaman hacia ellas, todas las perspectivas pueden (o más bien deben) ser la misma y no contradecirse: si eres cristiano no eres ateo, si eres ateo no eres cristiano, claro que muchos quizás hayan pasado por las dos, en este caso se ha salido del muro si en alguna el halló la felicidad. Si vistes negro no puedes vestir rosa también, si tu rosa favorita es la roja no puede ser la blanca. Estos estándares están previamente establecidos por aquellos que crearon las cuevas, los muros. Seguimos a los mejores filósofos, y no está mal, ellos tuvieron tiempo para pensar, nosotros apenas para seguirlos. Sentimos que pensar distinto es leer desenfundadamente y dar buenos argumentos, igual que usar prendas caras es estar a la moda, igual que tener celular nos conecta con el mundo. Pero yo me pregunto, ¿pensar distinto a quién, a los que leen lo mismo del mismo? ¿a la moda de quien, de los que compran lo mismo? ¿Nos conecta con cuál mundo, el que está dibujado en la pantalla?

Aunque nos duela es verdad, nos acomodamos tanto a la idea de que leer y escribir es ser superior e intelectual que olvidamos el cielo, que hay un mundo ahí afuera que otros descubrieron y en sus libros nos hablaron del el, pero que nosotros vemos pasar apenas por la ventana minúscula que un libro nos puede dar. Nos idealizamos como seres superiores si pasamos con unos boyfriends, una chaqueta en cuero y unas botas caras y junto a nosotros hay una muchacha de ruana y botas en caucho, y es porque mientras nos preocupamos por pintar mejor esos muros, darles color verde y pasarles pinturas para que parezcan el cielo, hay quienes pueden estar fuera, sonriendo, sintiéndose un poco mal a veces porque hay quienes los quieren empujar a esa calle gris de cosas falsas, de pinturas que buscan asemejarse a lo que ya está hecho, de libros que quieren describir lo que se puede sentir, de ropa que no hace falta si se tiene el sol, de

música que no alcanza el canto de las aves. Nosotros los llamamos a ellos hacia la caverna. A los niños que serán nuestro “futuro”, un futuro prometedor que dejará nuestros muros lo más bonitos posibles para que sigamos distrayéndonos en ellos sin poder mirar al cielo.

# Construcción social de una Colombia ilustrada

**D**efinida la ilustración como ‘*el abandono por parte del hombre de una minoría de edad, cuyo responsable es él mismo*’ (Kant, 1784) podemos analizar el paralelo del intelecto de nuestra sociedad Colombiana con los imaginarios de lo que podría ser nuestro contexto social si esta fuese ilustrada. Podemos notar una devastadora y radical diferencia entre la concepción de una sociedad ilustrada y lo que somos como nación colombiana sumida en una inverosímil desigualdad, injusticia, abandono por parte del gobierno con su ineficiencia. Pero bien es cierto, no solo se puede inculpar a aquellos que nos gobiernan, ya que es responsabilidad de toda la ciudadanía; pero al parecer esta sociedad inmersa en tan abominables circunstancias está a gusto con lo que diariamente tiene que padecer, está ensimismada en el conformismo o como lo diría Kant en una radical minoría de edad entendida esta como “*la incapacidad de servirse de su propio entendimiento sin tener que respaldarse de un tutor*’ (Kant, 1784) por esta misma razón, para los ciudadanos que conforman esta sociedad les es molesto y peligroso pensar de una manera diferente a la de las masas, inmersas en cobardía de revelarse contra aquellos que buscan reprimarnos en diferentes aspectos, en un adoctrinamiento para quitarnos la capacidad de servirnos de nosotros mismos y no poder tener la idoneidad de razonar y mirar desde una postura crítica todos aquellos acontecimientos que a diario albergamos.

Nos quieren tener dominados porque no es beneficioso para ellos que la sociedad deje ese estado de procrastinación para pensar, en el que actualmente estamos estancados, no es conveniente para los grandes dirigentes que la población deje de



**Erika Alexandra Becerra Díaz**

Estudiante,  
Colegio Nacionalizado  
La Presentación



buscar pastores y empiece a pastorearse a sí misma, que empiece a tener iniciativas de autonomía dejando a un lado la cobardía y la pereza que son las mayores representaciones de una heteronomía mancomunada, de una insuficiencia del uso de la razón que no nos permite llegar a una mayoría de edad. Estamos encarcelados por unas normas y reglamentos que nos obligan a permanecer en dicha situación, viviendo la vida que otros quieren que vivamos, en una niñez mental eterna. Debemos empezar a razonar, cuestionar para así poder liberarnos de las opresiones que diariamente se nos imputan, pero con ideales fundamentados, sin dejar de obedecer sin justificadas razones; y bien este sería uno de los imaginarios de una sociedad ilustrada, lo cual sería una misión difícil, pero no imposible de lograr en esta nación.

Hay diferentes medios por los cuales se puede iniciar la implementación de una mayoría de edad, desde el uso público de la razón por quienes han alcanzado este estado entendido como *'la capacidad del hombre de expresar su opinión y de criticar'*. (Kant, 1784). Citaré el referente de un ejemplo ilustrado y crítico colombiano: Jaime Garzón, quien fue un influenciador político y social de nuestra población colombiana en una época en la que era prohibido pensar y criticar tan inmorales sucesos ocurridos en aquel contexto; sin embargo, él se atrevió a cuestionar estas abominables circunstancias desde una perspectiva de humor negro haciendo un análisis de la ineficiencia de un estado sumergido en la corrupción, el narcotráfico y la violencia; por esta razón fue asesinado; no obstante, generó gran impacto en la sociedad y una corriente de pensamiento diferente en cierta masa poblacional que indignados con este atroz suceso empezaron a interesarse por aquellos ideales que él planteó en vida; esta es una forma de liberarse de la minoría de edad ya que todo

aquel que tiene la autonomía de seguir a personas ilustradas, que han alcanzado una mayoría de edad, con un espíritu y mentalidad revolucionaria, también pueden librarse de dicha minoría de edad, reformando el modo de pensar, para así obtener un pensamiento escéptico alcanzando una verdadera libertad de pensamiento.

Por estos motivos pienso que es necesario salir de los suburbios, hacer uso público de la razón y no permitir que aquellos que quieren reprimarnos logren su cometido; ya que nuestros dirigentes al parecer no quieren hacer el papel de tutores de una razón ilustrada, en una sociedad tercermundista en la cual no se percibe avistamiento de progreso, sino que cada vez se encuentra más ensimismada en la decadencia; teniendo en cuenta que tendría que ser todo lo contrario ya que deberían velar por el bienestar de la ciudadanía, por hacer una Colombia más educada, con mayor equidad social, con la capacidad de pensar críticamente, para no pasar entero lo que diariamente quieren infundirnos, una aberrante cantidad de mentiras escondidas bajo una cortina de humo haciéndonos creer que esa es la realidad de los sucesos, y que aquello con lo que debemos afrontar es porque nos corresponde, esa es la construcción de la realidad social que nos quieren hacer creer como única verdad. En el que se juega un papel de infamias conducido por el mismo estado.

Entonces, la única manera de vivir en dignidad es alcanzando una mayoría de edad, creyendo en nuestros propios ideales, creando un espíritu revolucionario, para a su vez guiar a aquellas masas que se encuentran radicadas en la incapacidad de valerse por sí mismas para analizar, criticar, cuestionar tan abominables sucesos que a diario presenciamos; pero está bien claro que no se puede obligar a nadie a pensar, por ejemplo cuando un sujeto está ra-



dicado en un espíritu conformista, que le da pereza dejar dicha insuficiencia, no se le puede forzar, ya que para muchos es más cómodo y facilista permanecer en la minoría de edad, en la cobardía de enfrentarse a una vida fundamentada en la lucha para que se nos permita hacer uso de nuestra razón, sin opresiones. Se debe implementar dichas iniciativas de influencia para adquirir un pensamiento ilustrado desde casa, las instituciones educativas y centros de formación intelectual, para que la sociedad desde sus habitantes más jóvenes, hasta los de mayor edad, puedan educarse sin limitaciones ni represiones de ninguna índole en el momento de adquirir la base de su intelecto, y así poder encaminarnos a una sociedad con proyecciones de desarrollo. Esto no se puede lograr sin la ayuda de cada uno de los educadores de nuestra sociedad que se supone deben tener un elevado nivel intelectual para poder enseñar, desde diferentes ámbitos; para que logren guiar a toda una población hacia la ilustración porque en realidad son ellos los que forman a los ciudadanos, bien sea para bien o para mal, son quienes construyen a una sociedad. Por lo tanto, hay que hacer uso público de una razón justificada, educar y encaminar a quienes están inmersos en la ignorancia debido a que esta es otra de las maneras de vencer la minoría de edad, ya que actualmente no vivimos una época ilustrada; pero sí vivimos en una época de ilustración y nos estamos quedando atrás en un estancamiento inconcebible.

Bien, dicho lo anterior podemos analizar lo que es de nuestro sistema educativo actualmente, si en realidad se está educando a la sociedad para alcanzar una autosuficiencia o se sigue adoctrinando para que haga parte del proletariado; si realmente cuando un estudiante culmina sus estudios tiene bases sólidas para trazarse unas proyecciones a futuro para encaminar al país en un progreso

social o simplemente lo que les satisface su mentalidad es para hacer parte de una masificación manipulada, explotada y denigrada continuamente, lo que hace referencia a una sociedad efímera, sin aspiraciones. Se debe erradicar dicha perspectiva de que no vale de nada aportar nuestro grano de arena para la construcción de una sociedad mucho mejor estructurada, debido a que ya estamos tan sumergidos en una carencia total de razonabilidad, pero no es así porque desde que exista quienes denuncien tan deplorables circunstancias, habrá quienes quieran escuchar dichos cuestionamientos. No hay que perder la esperanza de que algún día llegaremos a ser una nación soberana y libre, para no seguir permitiendo la manipulación en la que el Estado nos tiene inmersos, de la cual gran parte de la ciudadanía no se percata, por lo tanto, debemos adquirir iniciativa para liderar dicha población y conducirla a un despertar de la razón, para poder analizar el contexto en el cual nos desarrollamos hoy en día.

A manera de conclusión debemos cambiar dicha mentalidad conformista y cobarde, de que ya todo está perdido, aún podemos hacer mucho por esta sociedad, podemos generar una perspectiva diferente en las personas respecto a la sociedad en la que habitamos. Es hora de generar un cambio revolucionario, debemos pensar en la sociedad que le estamos dejando a nuestras futuras generaciones, si queremos que les sigan manipulando o que puedan tener una plena libertad de intelectualidad, por esto no debemos permitirnos seguir teniendo el mismo efecto retroactivo por el cual estamos atravesando, del cual somos culpables nosotros mismos, debido a que estamos volviendo a las mismas aberraciones de antes gracias a que no elegimos bien a nuestros dirigentes, que solo quieren que permanezcamos comportándonos con una niñez intelectual, para no poder cuestionarles y que puedan seguir

lucrándose a costa de toda una sociedad proletarizada que tiene que poner el hombro para llevar a su costa a aquellos corruptos que buscan simplemente su beneficio y no les importa en lo más mínimo la clase obrera, que somos la mayoría de los habitantes.

# La mayoría de edad como proyecto común de la sociedad

**S**egún Kant, la Ilustración es el abandono por parte del hombre de una minoría de edad cuyo responsable es él mismo. (Kant, 2004). La filosofía de Kant se fundamenta en la independencia del hombre y así responder a los intereses de la razón. Es el comienzo de un mundo de seres racionales, en el cuál existe un solo camino, y es el camino de LA RAZÓN, este sucedió en la época de las luces, siglo que se basa en desvanecer las tinieblas de la humanidad por medio del uso racional de nuestros conocimientos. Kant sostiene que la razón es propia del hombre, pero lastimosamente el hombre no hace uso de ella a la hora de tomar decisiones y caemos en un facilismo de necesitar de alguien que nos diga cómo pensar, qué hacer o cómo actuar frente a alguna situación. La minoría de edad es la incapacidad para servirse de su propio entendimiento, sin verse guiado por alguna otra persona. Para dar solución a este problema podemos buscar varias alternativas, ya sea por medio del arte, por medio de la música, etc.

Cada uno de nosotros es responsable de dicha minoría de edad cuándo su motivo no consiste en la falta de entendimiento sino en la falta de iniciativa y valor para servirse del suyo propio sin la guía y ayuda de otro. A quien le falta entendimiento y aquel que es dependiente de los demás está y estará condenado siempre a permanecer en la minoría de edad. Las principales causas de la minoría de edad son la pereza y la cobardía ya que la naturaleza nos ha otorgado esos dos defectos. Otras personas se aprovechan de quienes sufren de dicha minoría de edad para gobernarlas y controlarlas debido a su falta de seguridad propia



**María Alejandra  
Carreño Morales**

Estudiante,  
Colegio Nacionalizado  
La Presentación

que los hace estancarse y depender de otros al momento de dar rumbo a sus vidas.

¡SAPERE AUDE! Ten el valor para servirte de tu propio entendimiento. La carencia de entendimiento produce la falta de decisión. Obedezcamos a nuestra conciencia, no a la conciencia de los demás, según Kant, la mayor parte de la humanidad piensa que la mayoría de edad es peligrosa y molesta y por ende vendrán tutores o personas que querrán tener un control absoluto sobre las personas que tienen minoría de edad ya que son más vulnerables a la hora de razonar, actuamos como un rebaño que queremos y necesitamos ser pastoreados, cegados de la realidad, pero no podemos permitir esto, ya que vendrán con reglas de juego distintas a las que ya estamos acostumbrados, por voluntad propia cada uno de nosotros tiene que salir de esta incapacidad. Hay que atrevernos a ser valientes y no tener miedo de las consecuencias de romper esquemas o vencer obstáculos y pensar críticamente para poder obtener la mayoría de edad. Cada quién tiene la libertad, la esencia de escoger que camino quiere seguir, si el de la minoría de edad o el de la mayoría de edad.

Recordemos el mito de la Caverna de Platón en el cual hay unas entidades o tutores que dirigen, gobiernan y controlan la minoría de edad de un grupo de personas y se enfocan en mantenerlos allí, y a la persona que intentó salir de esta minoría de edad, la acusaron de sufrir de locura y terminaron asesinándolo. Pero también es cierto que cuándo una persona logra conseguir la mayoría de edad, debe ayudar, guiar y dirigir a personas que viven en dicha minoría de edad para poder salir de allí, y así poder conseguir la mayoría de edad, no tenemos que ser individualistas, al contrario, pensar siempre en poder cambiar esta sociedad pero para bien, todos con una meta clara, convertirnos en una sociedad racional,

la cual disfrutemos todos de la mayoría de edad que tanto anhelamos. A partir de este análisis, ¿cada uno está cumpliendo sus sueños, o estamos cumpliendo los sueños de los demás?, ¿Estamos viviendo nuestra vida o le estamos dando gusto a otras personas de vivir realmente como ellos quieren que vivamos?, Pero, ¿Qué estamos haciendo con nuestras vidas? Estamos encarcelados en una era llena de reglamentos que estrictamente tenemos que seguir, o tendremos que atenernos a las consecuencias y la peor consecuencia en estos casos es que nos conducen a la minoría de edad y de allí muy difícilmente podremos salir, no nos permiten obtener la mayoría de edad, es entendible, ya sea por envidia o porque tal vez no quieren que en algún momento seamos como ellos y por ende crean una especie de fórmulas y reglamentos que hay que seguir al pie de la ley, pero preguntémonos, ¿Estamos de acuerdo con dichas fórmulas y reglamentos?

Quien quiere gobernar bajo algún tipo de régimen específico está completamente en contra de la Ilustración, debido a que éste nos aleja de la idea principal de la Ilustración, que es conseguir la mayoría de edad, ya que nos priva de la libertad de uso público de la razón. El uso público de la razón como su nombre lo dice, tiene que ser público y sobre todo, libre, en cambio, el uso privado de la razón se fundamenta en ser personal, ejemplo un funcionario público, él no puede contradecir. Para que un pueblo sea ilustrado, debe tener LIBERTAD, la libertad absoluta es la capacidad que posee el hombre por medio de La Ilustración para servirse por sí solo de su propio entendimiento sin la dirección de otro. Pero como en todo hay excepciones, y en este caso, para Kant, habrá momentos en los que debemos obedecer para bien nuestro, y para bien del estado: “Razonad cuánto queráis y

sobre todo lo que gustéis, más no dejéis de obedecer” (Kant, 1784).

Existen tres tutores o domesticadores fundamentales en la Ilustración, los cuáles son la Religión, El Estado y El Sistema; estos tres tutores son un obstáculo en la sociedad para que el hombre pueda pensar por sí mismo, progresar, ya que vivimos en una sociedad vigilada por panópticos. Recordemos que se trata de un esquema arquitectónico de vigilancia desde el cual nos vigilan, pero nosotros no podemos ver a quién lo hace, ni en qué momento lo hace. Estos tres tutores vigilan hasta la más mínima cosa que hacemos, a través de distintos tipos de medios: La Religión cada vez nos quiere imponer variedad de creencias, nos violan el derecho a la libertad de culto, si no crees en x o y Dios, eres un pecador e irás derecho al infierno. El Sistema y el Estado nos quieren ver como animales trabajadores, que sólo trabajemos como hormigas, trabajemos fuertemente, que no seamos racionales, al contrario, que seamos como esa dama a quien el hombre maltrata cada noche y no es capaz de denunciar por miedo, exactamente así somos, somos sumisos.

Cada vez que una persona sea experta en un tema, tiene qué opinar, no tiene que callarse por miedo, ya que así, con ideas sencillas, y poco a poco se va consiguiendo la tan anhelada mayoría de edad. En otras palabras, la mayoría de edad es aquella capacidad de pensar por uno mismo, de no depender de nadie, absolutamente nadie para hacer uso de la razón propia.

No vivimos en una época Ilustrada, debido a que bastantes personas les falta encontrar la Ilustración, pero también hay personas que la han encontrado, dicha Ilustración se da solamente en una minoría selecta de personas. Una persona ilustrada se defiende con argu-

mentos válidos, pero una persona no ilustrada se defiende con violencia, como dijo el filósofo Espinosa: “De la libertad vendrá la cohesión del estado” (Kant, 2004).

Por otra parte, Hammen, un contemporáneo de Kant, caricaturizó la postura kantiana diciendo que esta consistía en “vestir el traje de la libertad los días de fiestas, pero usar el delantal de la obediencia en casa”. Para nadie es un secreto que el Estado nos tiene vigilados bajo una serie de estrictas normas y nos fomentan maneras de pensar, de vivir de acuerdo a las comodidades de ellos. Hay que fomentarle a la gente el espíritu crítico a la hora de hablar, sea cual sea el tema. Lo que importa es concederles esa libertad de opinar y pensar lo que quieran, una persona ilustrada no teme a nada, no teme a que lo critiquen, no teme a que hablen de él. Cuando una persona consigue la mayoría de edad, tiene valor y dignidad, poco a poco vamos adquiriendo libertad y con ello, poco a poco alcanzaremos la Ilustración. Sólo la falta de instinto propio, de no valer de nadie a la hora de razonar y así lograr que el gobierno no nos trate como trabajadores que no tienen ni el más mínimo derecho de pensar, porque con una sola persona que decida romper los esquemas y romper las reglas, todo podría cambiar, pero tal vez es ese miedo que corre por nuestras venas a la hora de ir en contra del pensamiento de otros que sólo nos ven como algo inferior a ellos.

La gente piensa que vivir en la minoría de edad es lo más cómodo, ya que piensan por ellos, ya que habrá un libro que les ahorra el trabajo de pensar, un pastor que intercederá por ellos cuando cometen pecados, y así ellos se ahorran el trabajo de pensar, dejamos la tarea en manos de otro, con sólo poder pagar no tengo la necesidad de pensar, y ese ha sido un impacto bastante negativo en la vida de esta generación del siglo XXI debido a qué esta ge-

neración ha venido de la mano con la pereza y la cobardía que son las principales causas que nos llevan a la minoría de edad, nosotros como jóvenes tenemos el mundo bajo nuestra responsabilidad, ¿Este es el tipo de mundo, de vida que le queremos dejar a próximas generaciones?, ¿Queremos que nuestros hijos dependan de personas siempre para pensar?

¿En verdad todo lo que aprendemos en el colegio lo estamos poniendo en práctica en nuestro diario vivir, o sólo lo hacemos por obligación?, ¿Verdaderamente somos ilustrados sólo por el hecho de permanecer varias horas del día en una escuela, colegio o cual-

quier entidad educativa? Dichas entidades se están convirtiendo en dictaduras, que lo único que anhelan es tener la posibilidad de “ganar dinero” y formar personas no pensantes, no ilustradas, vigiladas. Y como jóvenes, teniendo la gran responsabilidad de llevar las riendas del futuro de la humanidad, ¿Estamos dejando que nos priven la libertad de opinar algo? Para lograr un cambio, tenemos que empezar a transformar el pensamiento de aquellos jóvenes que temen salir de esa zona de confort en la cual vivimos, también que los jóvenes ya ilustrados colaboren para llegar a la meta y trazar el debido camino de la Ilustración.

## Referencias

<http://historiadelafilosofiaparacavernicolas.blogspot.com/2013/02/pensad-como-querais-pero-obedeced.html>

[https://www.youtube.com/watch?v=my2k7tj68-g&feature=share&fbclid=IwAR3l7GFiGz\\_0Z-gpPz41HEwKyQTYEognzYqwwA9yk4W3B7j\\_CTCf\\_LsfRkic](https://www.youtube.com/watch?v=my2k7tj68-g&feature=share&fbclid=IwAR3l7GFiGz_0Z-gpPz41HEwKyQTYEognzYqwwA9yk4W3B7j_CTCf_LsfRkic)

<http://ciug.gal/PDF/fkantcastl17.pdf>





Las meninas (Diego Velázquez)

# Reflexiones Educativas





# Apuntes sobre la Ilustración

## Introducción

La Ilustración fue un movimiento cultural e intelectual que se desarrolló principalmente en Europa durante la segunda mitad del siglo XVIII. A la Ilustración le debemos la Revolución Francesa y también los ideales de libertad civil, autonomía, tolerancia, el respeto a la individualidad, entre muchos otros. A primera vista pareciera que un movimiento intelectual de hace dos siglos nada tuviera que ver con nosotros, pero esto es un error. Las ideas se heredan como bienes inmateriales y algunas son muy resistentes al tiempo. ¡Acaso no es llamativo o incluso sorprendente que hayamos heredado muchos ideales de la Ilustración y que aún hoy nos esforcemos por preservarlas! Aquí quisiera mencionar algunos rasgos de la Ilustración desde una perspectiva filosófica y me interesa mostrar en qué manera todavía pensamos con algunas de estas ideas.

En términos filosóficos, este movimiento se caracteriza principalmente por una confianza casi absoluta en la razón. La Ilustración surge como una respuesta al espíritu de la Edad Media. Este periodo histórico también se conoce como el oscurantismo, porque durante aquella época la razón humana estaba subordinada a la fe. Mientras el oscurantismo hace referencia a la fe y la religión, la Ilustración hace referencia a la razón y al progreso de las capacidades humanas.

En alemán, la palabra que se usa para “Ilustración” es *Aufklärung* (aclarar); *Enlightenment*, en inglés; *Illuminismo*, en italiano. Todas estas acepciones hacen referencia a la “luz” o la “iluminación”. Y esto se debe a la analogía que, al menos desde Platón, se traza entre la luz y la razón: la razón es una luz que guía o ilumina al hombre en el mundo. Es por ella que



**Leonardo González**

Universidad Nacional de Colombia  
Doctorando en Filosofía

podemos alcanzar la verdad o actuar bien. Sin la ayuda de la razón, el hombre estaría condenado a la ignorancia y al mal.

Además de esta confianza en la razón, la Ilustración fue una época optimista. Este movimiento también se caracterizó por la idea del *progreso* en todos los ámbitos humanos: ciencia, política, moral, religión. La Ilustración confiaba en la idea de que la humanidad se encaminaba hacia un futuro mejor siempre que lo hiciera de la mano de la razón.

### Kant y la Ilustración

El pensador más importante de la Ilustración fue Immanuel Kant (1730 - 1804). Este es uno de las más grandes filósofos de la historia y sus ideas han hecho una importante diferencia en el pensamiento de Occidente. Kant estuvo interesado en pensar su propia época y escribió un breve y muy interesante texto llamado “Respuesta a la pregunta ¿qué es la Ilustración?” (1784). El texto, además de ser un espejo de la época, es un ejemplo de cómo un filósofo puede expresarse ante un público más amplio y menos erudito. Sin ser un texto académico, contiene varias ideas influyentes y novedosas.

Según Kant, la Ilustración consiste, principalmente, en la libertad del ser humano para pensar por sí mismo:

La ilustración es la liberación del hombre de su culpable incapacidad. La incapacidad significa la imposibilidad de servirse de su inteligencia sin la guía de otro. Esta incapacidad es culpable porque su causa no reside en la falta de inteligencia sino de decisión y valor para servirse por sí mismo de ella sin la tutela de otro. ¡Sapere aude! ¡Ten el valor de servirte de tu *propia* razón!: he aquí el lema de la ilustración (Kant, 2006, p.25).

Kant hace un diagnóstico crítico de su época —muy válida todavía— y encuentra que, en general, estamos acostumbrados a pensar con la ayuda de otros: un libro, una religión, un religioso, un maestro. Esta situación pone al ser humano en una condición de *dependencia* porque lo que cree y piensa no surge de su propio pensamiento. Esta dependencia, dice Kant, deja al hombre en una condición de *minoría de edad*.

Kant cree que la Ilustración consiste justamente en alcanzar la mayoría de edad, lo cual significa que el ser humano logre liberarse de la tutela de sus tutores y aprenda a pensar por sí mismo, que pueda servirse de su propio entendimiento. Para Kant, el lema de la Ilustración es *Sapere Aude*: “Ten el valor de pensar por ti mismo”, “atrévete a pensar”.

Todos nosotros, en tanto seres racionales, estamos en capacidad de pensar por nuestra propia cuenta, sin embargo, no nos atrevemos a hacerlo porque tenemos miedo o porque somos cobardes. No es una falta de capacidad, sino de valor. La mayoría de edad es una forma de valentía, una forma de disposición vital ante nuestras propias capacidades que se manifiestan en una libertad de pensamiento.

Alcanzar la mayoría de edad, en el sentido kantiano, no es un consejo imposible ni ajeno a nosotros mismos. De hecho, podemos preguntarnos si hoy, en el siglo XXI, somos mayores de edad. ¿Acaso nuestras creencias, ideas, proyectos son propios, o se trata más bien de ideas adoptadas por autoridad, miedo, hábito, cultura? Es probable que creamos ser libres, cuando en realidad nuestro propio pensamiento está adormecido por el pensamiento de otros. Me pregunto si se puede pensar por sí mismo en una época donde ni siquiera tenemos tiempo para pensar porque estamos absorbidos por la tecnología, las redes sociales,

la publicidad y la moda. Dejo esta pregunta abierta, aunque creo que es obvia la respuesta...

La forma en que se logra esta libertad de pensamiento es a través de lo que Kant denomina el *uso público de la razón*. “El uso público de su razón le debe estar permitido a todo el mundo y esto es lo único que puede traer ilustración a los hombres” (Kant, 2006, p.28). Para entender el uso público de la razón, habría que contrastarlo con el uso *privado* de la razón:

Entiendo por uso público aquel que, en calidad de *maestro*, se puede hacer de la propia razón ante el gran público del mundo de lectores. Por uso privado entiendo el que ese mismo personaje puede hacer en su calidad de *funcionario* (Kant, 2006, p.28; énfasis en el original).

Un par de ejemplos ayudarán a explicar esta distinción. Un sacerdote, cuando ejerce como pastor o como guía espiritual, debe seguir las indicaciones y la doctrina de su iglesia lo más fielmente posible. No hay lugar para la desobediencia ni para el desacuerdo. Este sacerdote debe hablarle a sus feligreses como un representante de su iglesia, y en esa medida debe seguir la doctrina con la que se comprometió. A través de esta obediencia y fidelidad, el sacerdote hace un uso privado de su razón. Sin embargo, este mismo sacerdote, que es un erudito o maestro en la materia, podría hacer uso público de la razón y tendría la posibilidad de disentir de los dogmas de la religión. Puede manifestar, de manera pública, sus reservas sobre el dogma y sobre la iglesia. Un militar que debe seguir las órdenes de sus superiores al pie de la letra y debe hacer cumplirlas con igual vehemencia. En su uso privado de la razón, y en tanto funcionario del ejército, el militar debe adecuarse a los deberes y principios de la institución militar. Sin embargo, por sus

conocimientos en el campo, puede hacer un uso público de su razón y criticar o proponer cambios para el bien del ejército.

Los anteriores son los ejemplos de Kant, pero creo que puedo dar uno más cercano. Un estudiante de secundaria, en tanto miembro de una institución educativa, debe seguir las reglas del colegio, debe adecuarse al manual de convivencia; pero, por su experiencia, está justificado a hacer un uso público de su razón y a expresar opiniones que conduzcan a mejoramiento de su institución. Ahora bien, si las opiniones de este estudiante no tuvieran bases o respondieran a caprichos, entonces su opinión pública no tendría autoridad. Es importante advertir que para hacer un uso público de la razón hay que ser experto o especialista o saber de lo que se habla. No toda opinión está al mismo nivel. No todo vale por igual.

Cuando usamos nuestra razón privadamente, expresamos y nos adherimos a las ideas del grupo, institución o comunidad a la que pertenecemos. El uso privado de la razón es una forma de obediencia aceptada y ciertamente es una forma (tal vez necesaria) de minoría de edad. En cambio, el uso público de la razón es el ejercicio de nuestra facultad racional en un ámbito público. Siempre que seamos maestros (eruditos, expertos, especialistas o entendidos) respecto a aquello sobre lo que nos pronunciemos, tenemos la “libertad ilimitada” de expresar nuestras ideas en el espacio público de razones.

Kant en ningún caso está proponiendo la rebeldía, más bien, cree que hay que pensar libremente dentro del marco de la obediencia. Esta idea corre en dos direcciones: la autoridad ha de entender que debe haber un espacio para el uso público de la razón, y los miembros del grupo deben entender que la autoridad está legitimada a exigir. Tal como

lo propongo, la idea de Kant tal vez pierda atractivo, pero no carece de sentido. ¿Acaso una opinión sin bases o arbitraria podría tener más autoridad que la opinión del experto? Para poder pensar por sí mismo hay que ser consciente también de cuál es el límite de nuestra voz. Si lo tuviera que resumir, diría lo siguiente: donde no somos expertos, tal vez lo mejor es dejarnos guiar por la autoridad...

Con la distinción entre uso público y privado de la razón, Kant le da sentido a nada más ni nada menos que a la *libertad de expresión*. Si la Ilustración consiste en que los seres humanos pensemos por nosotros mismos, entonces lo mínimo que se necesita para lograrlo es que se garantice la libertad de expresión, es decir, que se garantice el uso público de la razón. Con censura, represión u ocultamiento se obstaculiza el camino hacia la Ilustración. No sobra decir que no podemos confundir el uso público de la razón con un ejercicio descuidado de decir lo primero que pasa por nuestra cabeza. Incluso la libertad de expresión tiene sus reglas.

Además, si lo que acabo de decir es correcto, si se garantiza la libertad de expresión también tendrán que darse las condiciones para la *tolerancia*. No sería razonable defender el uso público de la razón y al mismo tiempo ser intolerante con las opiniones contrarias, minoritarias o impopulares. Al contrario, todo aquello que se haga de acuerdo al uso público de la razón debería ser objeto de tolerancia. El sacerdote ha de obedecer, porque es miembro de la iglesia, pero cuando hace un uso público de la razón y disiente de esta institución su opinión ha de ser respetada y tolerada. El militar debe seguir las órdenes de su superior, pero puede expresar públicamente sus opiniones sobre los errores o aciertos del ejército. El ministro de gobierno tendrá que gobernar

de acuerdo a las directivas del gobierno o del partido al que pertenece, pero puede expresar sus desacuerdos públicamente.

La distinción kantiana entre uso privado y uso público de la razón junto con los conceptos de libertad de expresión y de tolerancia son ideas que reflejan la importancia que tiene el *individuo* y su *individualidad*. La Ilustración recoge de la Modernidad el privilegio que tiene el ser humano como individuo. Este adquiere *voz propia* y su punto de vista gana relevancia epistémica (p.e. Descartes), moral (p.e. Hume y Kant) y religiosa (p.e. Lutero y la reforma protestante). Justamente el lema de la Ilustración refiere a ese llamado al individuo para que ejerza su capacidad propia para pensar por sí mismo. La importancia de la individualidad tiene mucho peso, por ejemplo, en la libertad religiosa: puedes tener la creencia religiosa que consideres más valiosa o verdadera porque es un asunto privado e individual, pero no puedes exigir que otros la compartan, ni puedes tampoco exigir que el Estado privilegie tu religión, porque eso sería discriminatorio con las creencias individuales de otras personas. Como vemos, este asunto no es ajeno a nosotros y de hecho todas estas nociones que describo han sido y son determinantes en la comprensión que tenemos actualmente de la vida en sociedad.

Aquí apenas he mencionado un par de ideas del texto de Kant, pero es suficiente para ilustrar la actualidad de algunas ideas surgidas en la Ilustración. En un sentido muy relevante, somos herederos de la Ilustración. Si lo que buscamos es una sociedad incluyente y democrática tiene mucho sentido promover la libertad de expresión, la tolerancia y el respeto a la individualidad de la persona. O eso es lo que, al menos desde la Ilustración, la mayoría de nosotros creemos.

## Ilustración y racionalismo

Occidente tiene una deuda cultural innegable con la Ilustración. Sin embargo, también es importante revisar algunas otras ideas de este movimiento que tal vez hoy nos parezcan discutibles y problemáticas.

Como dije atrás, la Ilustración se caracterizó por una confianza casi absoluta en la razón humana. Se puede decir que este movimiento fue un triunfo de la razón sobre otras facultades y disposiciones humanas (p.e. fe, sentimientos, corporalidad). Muchos filósofos han acusado a la Ilustración de un exceso de racionalismo. Y ciertamente esta queja está bien fundada. El supuesto fundamental de la Ilustración es la creencia de que la razón humana es la facultad más importante de los seres humanos, y por tanto, todas aquellas preguntas importantes sobre la existencia y la vida de los seres humanos han de ser respondidas racionalmente: qué puedo creer (o la pregunta por la verdad), qué debo hacer (o la pregunta por el bien), qué puedo esperar (o la pregunta religiosa) o qué es importante (la pregunta por el sentido). Todos estos interrogantes tienen respuestas en el paradigma de la Ilustración y, como digo, estas respuestas están siempre determinadas por la razón humana.

El racionalismo de la Ilustración trae aparejada una visión muy específica de la condición humana. Para la Ilustración, los seres humanos somos seres racionales. Esto significa que la facultad racional se ha de imponer por encima de cualquier otra facultad humana. Esta idea no es gratuita ni arbitraria, y en realidad tiene una gran ventaja. Dado que la razón es una facultad que supuestamente todos los seres humanos poseemos, entonces los seres humanos podemos ser *iguales* en virtud de nuestra condición racional. Esto no es nada nuevo, desde el inicio mismo de la filosofía

ha existido la preocupación por encontrar algo estable o inmutable dentro del cambio: el *arché* de los presocráticos, las ideas platónicas, la sustancia aristotélica, el alma del cristianismo, y ahora la razón de la Ilustración. Si la razón nos hace iguales, entonces todos podemos confiar en ella, como un fundamento común e indubitable, para llegar a verdades o principios universales y válidos para todos los seres humanos. ¡Esta es la promesa de la Ilustración!

Aunque esta promesa sea tan atractiva sin embargo está soportada sobre un racionalismo exagerado. Y es que si lo propio y distintivo de los seres humanos es su racionalidad, y si esta racionalidad es la misma para todos, entonces la Ilustración está pensando en seres uniformes y homogéneos. La racionalización del ser humano, sin embargo, es problemática. Para empezar, no es evidente que la racionalidad sea la misma para todos los seres humanos. Gracias al desarrollo de la antropología en el s. XIX entendimos que la racionalidad de un ser humano se moldea y depende en gran medida de los marcos culturales en el que se encuentre. Este hecho cuestiona la idea ilustrada de que los seres humanos tenemos la misma razón universal. En segundo lugar, al homogeneizar a los seres humanos a través de una facultad abstracta y neutra como la razón se desatiende a las particularidades y a la singularidad de las personas. Aunque el ideal ilustrado promueva la inclusión y la tolerancia, pierde de vista que estos ideales tienen más sentido cuando se refieren a personas particulares y singulares, y no tanto cuando se trata de personas abstractas y homogéneas. Finalmente, el racionalismo ilustrado desprecia o incluso omite características y disposiciones humanas como la emocionalidad y la corporalidad. Esta carencia, como lo hace notar el movimiento del Romanticismo, implica una visión de los seres humanos que no se

corresponde con la realidad. En este sentido, la confianza absoluta en la razón puede llevarnos a crear una auto-imagen falsa y desfigurada de la condición humana.

Estas apenas son algunas de las reacciones críticas que provocó la Ilustración. Aunque muchas de sus ideales son discutibles, es verdad que este movimiento intelectual dejó una importante huella en el pensamiento occidental. A la Ilustración le debemos mucho más de lo que creemos y en alguna medida todavía vivimos y pensamos con ideas ilustradas. Los apuntes que aquí hago también tienen la intención de mostrar que hubo un tiempo en que las personas no contaban con las ideas que hoy damos por sentadas. La libertad de expresión, la tolerancia, el pensamiento autó-

nomio y el respeto a la individualidad son todos ideales ilustrados. ¡Habrá que ver si estos ideales alguna vez dejarán de ser importantes, después de todo las ideas también tienen su fecha de caducidad!

Sobre la Ilustración habría mucho más que decir, y aquí apenas he esbozado un par de rasgos que creo centrales de este movimiento y que además siguen vigentes. Pero también he querido mostrar que es importante dudar de ellas, no porque sean incorrectas, sino porque resultan desfasadas para los retos que enfrentamos hoy. Creo que este ejercicio de pensar en lo que pensamos es justamente lo que Kant quería señalar con el *Sapere aude*. Este consejo es, en mi opinión, una idea a la que aún no debemos renunciar.

## Referencias

Kant, I. [1784] (2006). “¿Qué es la Ilustración?”. *Filosofía de la Historia*. México: Fondo de Cultura Económica.

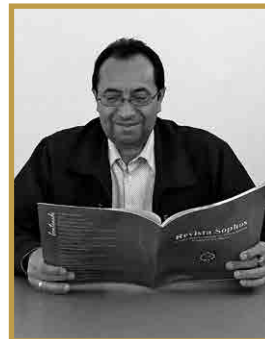


# La simbólica del mal en una sociedad líquida

*“Le agradezco a Kant el haberme arraigado en la convicción que descansa sobre la diferencia fundamental entre la aptitud originaria al bien y la inclinación al mal”.*  
Paul Ricoeur

**E**n el ámbito del estudio de la Hermenéutica en el que necesariamente se conjugan la Filosofía y la Teología, encontramos el aporte dado por Paul Ricoeur en relación con la Simbólica del mal, un tema poco reflexionado en el contexto de la sociedad posmoderna ya que, el Mal aparece como una categoría muy vaga y no tan ampliamente tratada ni tan descifrada y casi siempre ha sido categorizado como la cara inversa del Bien; no obstante, en el contexto de la realidad actual es una categoría que sigue haciendo presencia en la mente de la individualidad con grades implicaciones sociales y es pertinente analizarla.

En este cometido serán fuente esencialmente los aportes de la obra de Ricoeur ya que su filosofía hermenéutica nació al abordar el lenguaje con que los hombres se enfrentan al misterio del mal, es decir, al realizar una hermenéutica de los símbolos del mal. Por otra parte, tomaremos las reflexiones de Zygmunt Bauman en su obra sobre la modernidad líquida y fallecido hace apenas alrededor de un año. Se pretende suscitar una reflexión de un tema (El Mal) que pareciera no tener cabida en la mentalidad actual pero que sí afecta lo más profundo de la existencia y que quizá recibe otras denominaciones; se busca concienciar hacia un despertar el pensamiento crítico frente a la proliferación de innumerables creencias que confunden a nuestra cultura y de manera particular a los más jóvenes, pues como señala Bauman “nunca antes en la historia el mundo ha



**Pedro de Jesús  
Álvarez Castellanos**

Docente de Filosofía,  
Colegio Nacionalizado La Presentación  
Licenciado Filosofía,  
Universidad Santo Tomás  
Especialista Docencia Universitaria,  
Universidad Santo Tomás  
Especialista Educación  
y orientación sexual,  
Universidad Manuela Beltrán  
Magíster en Educación,  
Universidad Santo Tomás

estado tan infestado de creencias fatalistas y deterministas. (*Maldad líquida*, 2019)

El tema del Mal lo aborda Paul Ricoeur de modo profuso y minucioso en el primer período de su itinerario intelectual, en el marco de lo que llama una filosofía de la voluntad, que despliega en las más de mil páginas de sus dos voluminosas obras tituladas *Le volontaire et l'involontaire* y *Finitude et culpabilité*. Posteriormente y de modo más sintético, volverá sobre este tema en “La simbólica del mal interpretada” que corresponde a la cuarta parte de *Le conflit des interprétations*. Así mismo en la quinta parte de ese mismo libro (“Religión y Fe”) incluye dos ensayos reveladores de su posición respecto al mal: “Culpabilidad, ética y religión” y “Religión, ateísmo y fe”. El último escrito que dedica a este tema es el texto de una conferencia que dio en la Facultad de Teología de la Universidad de Lausana en 1985 publicada en 2004.

Ricoeur establece que efectivamente el mal es un desafío tanto para la Filosofía como para la Teología (*Le Mal*, 1986). Allí mismo nos dice Ricoeur que el mal es “un estímulo capaz de trasladar la energía de un estado interior a otro”. (*Le Mal*). “El símbolo es el movimiento del sentido primario que nos hace participar del sentido latente y así nos asimila con lo simbolizado sin que podamos dominar intelectualmente la semejanza. En este sentido, el símbolo da, es dador, porque es una intencionalidad primaria que da de manera analógica un sentido secundario” (*La Symbolique...*23). Y finaliza diciendo “Entiendo por símbolo un lenguaje que designa una cosa por vía indirecta, al designar otra cosa que ella apunta directamente” (*Le conflit...* 418).

Señala Ricoeur que “Siempre consideraré como símbolo, en un sentido más primitivo, las significaciones analógicas formadas es-

pontánea e inmediatamente dadoras de sentido... así la *souillure* es análoga de la mancha, el pecado análogo de la desviación, la culpa análoga de la carga...” (*La symbolique...* 25). Así, Ricoeur insiste en que el aspecto reflexivo de los símbolos que vehiculan lo sagrado —expresados por ejemplo en los sentimientos de suciedad, de desviación, de errancia, de exilio o de peso— solo se pueden comprender en profundidad, si no se los separa del resto —es decir, si se mantienen ligadas estas tres funciones entre sí como son la dimensión cósmica, psíquica y poética. Todo signo apunta a algo y vale por ese algo; su significación es transparente. Pero todo signo no es símbolo. El símbolo guarda en su apuntar una doble intencionalidad: la primera o literal responde a la función de signo, la segunda apunta a algo que es como la primera. Por eso con razón siempre recordemos a Ricoeur por su aforismo “El símbolo siempre da qué pensar”.

El mal es por excelencia la experiencia crítica de lo sagrado; atestigua la amenaza de disolución del vínculo entre el hombre y su Sagrado y por eso resuena con tanta intensidad, cada vez que el hombre se siente dependiente respecto de fuerzas que él no domina. Ricoeur dice que la noción de “mala voluntad” o libertad sierva, guarda un gran misterio: por un lado, por ser voluntad ella es operativa, ejercicio libre de una capacidad. Pero por otro, ella se encuentra con un ya ahí del mal - no histórico sino ontológico - que la cautiva - esta noción de cautiverio es típicamente simbólica - y la debilita hasta volverla impotente para lo que fue destinada que es el bien (Begué M. F., 2012).

La simbólica del mal comienza por una repetición descriptiva de los símbolos primarios de la falta tal como les encontramos en la antigua Grecia y en Israel. Ricoeur distingue tres que son para él fundamentales: el símbo-



lo de la mancha donde se experimenta el mal como una mancha que desde fuera mancilla la libertad; el símbolo del pecado donde la falta es vista como una desviación con relación a una ley; y el símbolo de la culpabilidad en el que se coloca la experiencia del pecado bajo el signo de la condenación que pesa sobre la conciencia (Vidal, 2009). Esta es la concepción que de alguna manera pesa en la Ilustración y acompaña a la Modernidad.

*La simbólica del mal* está dedicada a pensar efectivamente *a partir* de los símbolos y de los mitos, sin yuxtaponer a los resultados de una simbólica un pensamiento filosófico. La reflexión filosófica tiene algo que recibir, realmente, del universo simbólico; había que simpatizar con los símbolos y los mitos, había que volver a tomarlos imaginativamente y con simpatía, había que creer en ellos, en cierta manera, para comprenderlos y comprender a partir de ellos la tarea de la filosofía. Ricoeur establece que hay tres etapas de este comprender: “Tres etapas que jalonan el movimiento que va desde la vida en los símbolos hacia un pensamiento que sea pensamiento a partir de los símbolos. En la primera etapa, la de una simple fenomenología, subsiste una comprensión del símbolo por el símbolo, por la totalidad de estos. La etapa propiamente hermenéutica, es decir, de la interpretación aplicada a cada texto singular, en el que se unen la dación del sentido por el símbolo y la iniciativa inteligente de desciframiento. La tercera etapa de la intelección de los símbolos sería la propiamente filosófica, la de un pensamiento a partir de los símbolos. Ahora es necesario el austero esfuerzo de la reflexión y de la comprensión para poder volverse a poner hoy a la escucha del símbolo, comprenderlo y alimentar con él el pensamiento. (Vidal, pág. 72)

En este sentido cabe señalar también a Kavolis quien desarrolla algunas perspicaces pistas para analizar la lógica simbólica de las civilizaciones en las que encontramos una amplia galería de símbolos y personajes que encarnan las sensibilidades políticas y morales; así por ejemplo, el diablo en política dista mucho de ser una fantasía “existe bajo múltiples formas, una de las cuales es la subversión y la destrucción de un orden moral social y universal... puede aparecerse como la pérdida de la memoria y sensibilidad que desemboca en una psicosis de masas”. (Zygmunt Bauman, Leonidas Donskis, pág. 47)

En tal sentido, la modernidad apareció con una promesa de progreso, educación, calidad de vida, era la promesa de hacer la vida más fácil, menos molesta e incómoda; pretendía mejorar las condiciones humanas, se buscaban entornos sociales acogedores, ordenados, seguros; la pretensión era la construcción de “sociedades buenas” y la tarea de cumplir esa promesa fue depositada en los estados y sus gobiernos, así, el simbolismo del mal de la modernidad es acumulado y concentrado por el estado, se desarrolla una mentalidad hegemónica de la política o como bien lo expresara Carl Schmitt cuando afirma que Nicolás Maquiavelo fue el primero en proclamar que los intereses de una comunidad concebida como cuerpo político tenían procedencias sobre la moral y sobre los mandamientos religiosos, y así, eso que fue una herejía en su tiempo fue convertido en ortodoxia y práctica política en la modernidad, por lo cual, la política moderna es susceptible de un tratamiento teológico en donde la soberanía del soberano es como la soberanía de Dios; ninguno debe explicación a sus súbditos. (Zygmunt Bauman, Leonidas Donskis, pág. 59)

## Los seductores poderes del mal en la sociedad posmoderna.

Esa simbólica del mal de la modernidad centrada en el estado, en el poder, en la iglesia o en las instituciones en los que se privilegiaban los medios de coerción y en donde las decisiones estaban en manos de los líderes políticos, económicos o eclesiásticos, llegada la posmodernidad desaparecen tras el individualismo que arrasa con lo colectivo, se impone lo privado y lo que se busca es el confort, el bienestar, la satisfacción individual, pasamos al mal líquido, a una guerra de todos contra todos y en donde se potencia la rivalidad, la enemistad y la desconfianza mutua, así como la actitud del todo vale y del “todo para el ganador y nada para el perdedor” que cada uno procure lo suyo (Zygmunt Bauman, Leonidas Donskis, pág. 60).

Bien lo expresa Zygmunt Bauman “el mal ha hallado cobijo en las costuras del lienzo tejido a diario por el modo moderno líquido de interacciones y comercio humanos, en la esencia misma de la convivencia humana y en el curso de su rutinaria reproducción cotidiana. Parapetado en sus actuales “pisos francos”, el mal es difícil de detectar, desenmascarar, extraer y evacuar. Asalta sin aviso y golpea al azar sin ton ni son. El resultado de todo ello es un entorno social comparable a un campo de minas que sabemos que está sembrado de explosivos y en el que podemos estar seguros de que se producirán explosiones tarde o temprano, sin que por ello podamos adivinar ni cuándo ni dónde tendrá este lugar” (Maldad líquida, págs. 60,61).

Vivimos entonces en una sociedad determinista, pesimista, fatalista y cargada de miedo

y pánico llegando a una ausencia de sueños, alternativas y utopías que evidencian lo que Bauman llama el carácter líquido del mal; un mal que se manifiesta en las más tóxicas y execrables categorías a nivel físico, social y moral que fluyen libres y penetran con facilidad todas y cada una de las fronteras (Ibid 38). El mal opera, asecha bien resguardado en las formas más destructivas de la posmodernidad, priva a la humanidad de su sentido de lugar, hogar, memoria y pertenencia; las personas se convierten en incapaces de desarrollar un pensamiento crítico de sí mismas o del mundo que las rodea, hay una pérdida de la conciencia y la sensibilidad humana, no hay duda que asistimos a una inmoralidad profunda desprovista de todo sentido de la culpa y la vergüenza.

Todo lo anterior, opera y se hace cada vez más intensivo en la llamada sociedad de red, una sociedad traspasada por el miedo, miedo constante, alarmismo, reforma y cambio incesante, superficialidad (vista como adaptabilidad y flexibilidad) prácticas institucionales superficiales, retórica vacua y juegos lingüísticos carentes de sentido. Hoy vivimos en una cultura de miedo, negatividad y malas noticias, es devastadora la siembra indiscriminada de pánico y la pujanza de la industria del miedo, hoy las buenas noticias ya no son noticias y las malas noticias son las noticias por antonomasia (Ibid 2019. P. 19).

No hay duda que hoy con lo que Lipovetsky ha denominado la sociedad de pantalla se ha venido entrenando a los espectadores para ver sin comprender, para escuchar sin entender y para consumir información sin buscar su significado, sus causas ni sus consecuencias. Se ha visto produciendo dentro de la dinámica del mal líquido una industria mediática ávida de audiencias y de beneficios económicos, las imágenes y los relatos de violencia son unos

de los bienes más vendibles que esa industria apone a la venta.

El paradigma del instrumentalismo moderno está marcado por la modificación del concepto de “Verdad”, en él, “la verdad deviene en práctica o, más concretamente, en acción práctica” esto llevado al plano político es la exaltación del poder, es decir, aquello que produce resultados efectivos de poder el cual es “objeto de respeto y honra” por eso “la traición se ha convertido en la oportunidad, la fortuna y la práctica adelantada en esta sociedad posmoderna líquida en la que el remordimiento y la culpa ahora son mercancías políticas en los juegos de la comunicación pública, así, en un mundo de lazos humanos intermitentes y de palabras y juramentos inflados, la deslealtad ya no impresiona a nadie (p.146).

Surge además otra simbólica en medio de esta sociedad de infinitas manipulaciones y es la de hacer de la impotencia y el sufrimiento un pasaporte al paraíso de la atención de las instancias de poder, esto lleva a buscar la atención a toda costa a cambio de popularidad, publicidad y poder (p.147) llegando incluso a trasladar lo privado a lo público, y de transformar las historias personales e íntimas en dominio público o incluso en noticias de última hora.

Este sutil fenómeno hoy está unido, ligado al populismo como una habilidosa, incluso magistral, traslación de lo privado a lo público, con la habilidad adicional de explotar el miedo al máximo y no perdamos de vista que el miedo es el motivo por el que una persona traiciona a un amigo, es desleal a un maestro y lo rechaza, o se desentiende amoralmente

de toda responsabilidad por la vida de un individuo aún después de haberlo visto cada a cara (*Maldad líquida*, pág. 149)

Así el miedo y el odio caminan juntos, son hermanos gemelos y obreros incondicionales de los seductores poderes del mal, la traición ha ahuyentado la fidelidad, elemento que en la modernidad fue usado para consolidar e integrar comunidades humanas comprometidas y ganar grandes batallas como es el caso de la gesta libertadora de la cual ahora estamos conmemorando los doscientos años.

Otra faceta en la que opera el poder del mal en esta sociedad líquida es la tendencia a devaluar la duración y a ennoblecer la fugacidad y a exaltar la flexibilidad como la categoría más importante en el arte de saber vivir. En la Modernidad, Sartre nos proponía el *projet de la vie*, proyecto de vida pero hoy en la posmodernidad, en la sociedad líquida se aboga por lo que Thomas Hylland Eriksen llama “la tiranía del momento” o lo que Stephen Bertman llamara la “cultura ahorista” es decir, hoy se trata de ser una veleta capaz de coger al instante el más ligero cambio en las novedades, manías y modas de uso (*Maldad líquida*, 2019, pág. 156).

Es así que los faros que guiaban la modernidad, en la posmodernidad han sido reemplazados por parpadeantes luces estroboscópicas en donde “los mercados de consumo sacan partido del mareante vértigo posmoderno líquido que provocan la condición existencial humana y las incertidumbres que tan profusamente genera” (Zygmunt Bauman, Leonidas Donskis, pág. 157)

## Referencias

- Bauman, Z. (2017). *Moderidad Líquida*. Mexico D.C: Fondo de Clutura Económico.
- Begué, M. F. (2012). La simbólica del mal comentada. *Teoliteraria*, Volume 2.
- Begué, M.-F. (2012). La Simbólica del Mal de Paul Ricoeur comentada. *Teoliterária*.
- Ricoeur, P. (19 de Mayo de 1996). El mal. (B. Sichère, Entrevistador)
- Ricoeur, P. (2006). *El Mal: un desafío a la filosofía la teología*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Ricoeur, Paul. Le volontaire et l'involontaire. Paris: Aubier, 1950. Trad. cast.: Lo voluntario y lo involuntario, 2 tomos, Buenos Aires: Docencia, 1988.
- Valdecabres, D. V. (2005). *Del simbismo a la hermenéutica: Paul Ricoeur*. Madrid: Graficos loureiro.
- Vidal, J. P. (2009). El mal para Paul Ricoeur. *uaderns de anuerio filosófico, Universidad de Navarra*, 8-100.
- Zygmunt Bauman, Leonidas Donskis. (2019). *Maldad líquida*. Barcelona: Planeta, S.A.

# Respeto por la diversidad<sup>1</sup>

*“Tengo un sueño, y es que las niñas y los niños negros puedan ir a las mismas escuelas que las blancas y los blancos, las mismas viviendas, los mismos autobuses”.*

*Martin Luther King*

Desde nuestra condición como futuros estudiosos de la pedagogía humanizante y humanizadora, nuestra actitud debería centrarse en una actividad comprometida con la persona humana en el Ser, Hacer y Estar, para que podamos ver y sentir al Otro, como transformador de mi Yo. Una sociedad constructora de individuos auténticos; aprovechando las posibilidades históricas y culturales de manera crítica, oportuna y adecuada para su crecimiento, proyectándose en forma autónoma y creativa en beneficio de los otros, reconociendo sus fragilidades y cegueras, aprendiendo de sus errores, con el propósito férreo de cambiar y modificar esquemas mentales como fruto de la búsqueda auténtica, crítica, asidua, disciplinada, muy comprometida consigo mismo y con los otros en procura del bien, la verdad y de la paz.

El reto nuestro como maestros debe ser el rescate de una educación esperanzada, esperanzadora, personalizante, que recupere la dignidad humana de niñas, niños, adolescentes sin afecto, que requieren ser reconocidos por lo que son, no por lo que hacen. Martin Luther King Jr. en una ocasión dijo una de las frases sobre el valor del respeto que tuvo más relevancia en el mundo, “Debemos aprender a vivir juntos como hermanos o perecer juntos como necios” con esto se puede llegar a la conclusión de que, la sociedad se basa en el respeto y si este no existe pronto se verá destruida.



**Manuel Puerta Matute**

Docente,  
Colegio Nacionalizado La Presentación  
Candidato Magíster en Pedagogía UCM

.....  
<sup>1</sup> El presente artículo se deriva de la investigación “Prácticas pedagógicas de concienciación del docente en torno al estudiante con discapacidad intelectual”

La educación inclusiva como única alternativa de práctica democrática debe caracterizarse por la vivencia del respeto como “me-recimiento, admiración, consideración por el otro”(Gardner. H. 2008). Gardner en su libro *Las cinco mentes del futuro* nos habla de la mente respetuosa, esa que gira en torno a las relaciones con ese otro, cuando yo soy capaz de observar y aceptar las diferencias, cuando comprendo a los otros y trabajo con ellos en forma efectiva; eso sobrepasa la mera tolerancia, la aceptación. La clave de una educación inclusiva radica entonces en el *respeto*.

Un mundo sin otro es impensable, por lo tanto, la acogida es una respuesta desinteresada, es gratuidad, es una gracia en el amor al otro abriéndonos a todos, aceptando a cada uno desde los limitantes, nuestra multiculturalidad desde donde nos enriquecemos, precisamente con nuestras diferencias y a través del dialogo. Piedad Ortega, en su escrito *Pedagogía crítica y alteridad* manifiesta:

¿En qué mundo estamos educando, que nos posibilite la construcción de una pedagogía crítica del Nos-Otros? En un mundo de monólogos colectivos; uno muy similar al de los niños de 4 y 5 años, en el que a una pregunta de uno el otro responde con otra sobre un asunto que nada tiene que ver con lo formulado por el primero (Bárcena, 2005, p. 23).

Nos encontramos con un panorama sombrío en el que la narrativa no fluye, con pobreza en el lenguaje, baja expresividad, incapacidad en traducir lo que el Otro quiere decirme, nadie escucha, impera el ruido estridente que no permite reconocer voces, no miramos rostros. Lo primordial es formar en nuestras aulas personas como ser humanos con respeto de si y hacia los demás y en la búsqueda del hacer, del construir, de dar respuesta a sus interrogantes, acertadamente.

“Educar consiste en crear un bien común”, leyendo a Paulo Freire, mencionaba en sus reflexiones de educar al oprimido, que entre el educador y el educando debe existir un vínculo pedagógico. El educador debe involucrarse en los procesos históricos transformadores de sociedad y de individuos. Un maestro debe ser aquel político que libere al oprimido, que genere en los sentimientos de libertad, capaz de concientizar, logrando así una vida coherente sin violentar la independencia individual y personal.

La identidad es entendida como todo lo que somos, sentimos y sabemos de nosotros mismos. Todas esas características individuales que nos hacen diferentes y que la escuela debe valorar. Lessire entiende por identidad “la sensación de continuidad y misión de ser uno mismo, lo que permite al individuo diferenciarse de los demás” (2004, p. 37). Las características individuales y las propias realidades culturales, regulan el comportamiento del sujeto, el cual desarrolla sus habilidades a través del descubrimiento y el proceso de interiorización, que le permite apropiarse de los signos e instrumentos de la cultura, reconstruyendo sus significados. La inclusión educativa, cada vez más, forma parte de los programas educativos de gobiernos colombianos, buscando la vinculación de niñas, niños y jóvenes al proceso de aprendizaje, eliminando todo tipo barreras que se puedan convertir en limitantes para el desarrollo de estas personas en el mundo social y laboral.

Avizorando como reto de nuestra labor educativa el encausar a los futuros ciudadanos del mundo a vivir con dignidad en un mundo diverso, respetando siempre las diferencias del otro, ese otro que me completa a mí para que pueda ser yo. Evocando a Octavio Paz en un fragmento de ese monumento lingüístico, uno de sus poemas más brillantes, “Piedra de Sol”,



donde enlaza la música con el saber, donde nos hace entender que no hay yo, sin el otro, para podernos constituir en el Nos-Otros, que muestra la fragilidad de los asuntos humanos, que es la plena existencia.

(...) nunca la vida es nuestra, es de los otros,  
la vida no es de nadie, todos somos  
la vida—pan de sol para los otros,  
los otros todos que nosotros somos—,  
soy otro cuando soy, los actos míos  
son más míos si son también de todos,  
para que pueda ser he de ser otro,  
salir de mí, buscarme entre los otros,  
los otros que no son si yo no existo,  
los otros que me dan plena existencia,  
no soy, no hay yo, siempre somos nosotros  
(...)

(*Fragmento de Piedra de sol, de Octavio Paz*) (1957).

Se muestra la fragilidad del otro, como la anunciación de lo infinito y la vulnerabilidad. Vulnerable porque no impone nunca, solamente demanda, apela y se retira si nadie contesta; este ha de ser el punto de partida de la educación, que no es ni más ni menos que la travesía de la vida.

Estar atento de lo que el otro necesita, de lo que el otro le sucede de aquello que le pasa en su vida y que es llevado a la escuela; cuidar al más expuesto, al más vulnerable es la labor del maestro; el que cuida no para vigilar, sancionar o castigar, sino para acompañar, alentar, proteger y sostener, ponerse al lado de los otros ex –puestos en la institución social y educativa. Solo quien acoge al otro en su miseria puede ser prójimo, hermano, hermana, amigo, maestro. Pero existe una condición innombrable para acoger y es hacerlo en secreto, sin reconocimientos, elogios o pretensiones de gratitud. La entrega generosa es acogimiento. (Jaramillo, 2017. P. 17).

Desde el tan anhelado mundo más justo y democrático, la diversidad Cultural debe dar paso al reconocimiento de derechos jurídicos a “las minorías”, debe articularse a nuevas prácticas para la inclusión, debe ir más allá de seminarios, congresos, conferencias, foros, entre otros, debe ser ofrecer otros marcos de explicación y descripción de las realidades escolares; precisamente la práctica docente es una de esas ejercitaciones, de manera tal que trastoken las políticas de identificación, reconocimiento de producción de saberes y enseñanza. Lo cual se constituiría en la mayor aproximación a una versión de la educación desde y para la diversidad.

Algo más hay que añadir, cuando las posibilidades de la transculturalidad, la inclusión social y escolar, el reconocimiento de los derechos humanos, surge en el marco del desarrollo humano, *la pedagogía* tiene una palabra cuando se le ve connotada de comprensión del otro, porque lo reconoce, porque lo respeta y lo promueve en su propio territorio, es decir, en su dominio particular, quisiera cerrar aquí esta reflexión con un pensamiento de Boaventura de Sousa Santos: “*Tenemos el derecho a ser iguales cuando las diferencias nos inferiorizan y a ser distintos cuando la igualdad nos descaracteriza*”.

## Referencias

- Ortega, V. P. (2010). Pedagogía Crítica y Alteridad, Una cartografía pedagógica. Revista Praxis & saber. Maestría en Educación UPTC. Vol. 1. No 1.
- Freire, P. (2011). La Educación como Práctica de la libertad, México, Editorial Siglo XXI. Segunda Reimpresión 2015.
- Freire, P. (2013). Pedagogía del Oprimido, Montevideo, Uruguay, Editorial siglo XXI 37° edición.
- Cifuentes. J.E. (2016). Inclusión e identidad desde las prácticas discursivas de los estudiantes en la escuela. Revista Educación y Desarrollo Social. 10(9), p. 81. DOI: <http://dx.doi.org/10.18359/reds.1450>.
- Jaramillo. O. D A, (2018). Fragmentos poéticos de alteridad. Entre educación, Filosofía y poesía. Manizales. Centro editorial Universidad Católica de Manizales.
- Paz. O. (1957). Poema Piedra de Sol. Recuperado de <https://www.ocultalit.com/creacion/piedra-de-sol-octavio-paz/> 11 de abril 2019
- Sousa Santos, Boaventura. (2001). La igualdad no es suficiente [Entrevista]. Disponible en: [http://www.rebelion.org/hemeroteca/cultura/entrevista\\_boaventura130301.htm](http://www.rebelion.org/hemeroteca/cultura/entrevista_boaventura130301.htm) 17 de junio 2019



# Considerémonos, pensémonos con las estrellas

*“Pensar es moverse en el infinito”  
Henri Dominique Locadaire*

Considerar proviene del latín *considerare* que etimológicamente significa “con los astros”<sup>1</sup>, es decir, cuando uno considera (se) está pensando con las estrellas, se *es* en la vida. Pensar es convivir. Pensar es hacer tejidos con el todo, es ser el todo. Cuando una persona piensa se está creando, palpitando un íntimo lazo de vida.

Somos pensamiento. Podemos negar todo, excepto el pensamiento, dado que al negar estamos pensando. Somos lenguaje, comunicación, afirmación: pensamiento. No somos museos, sino móviles del pensamiento. Somos pensamientos que crean y se crean. El pensamiento surge del pensamiento. Somos cosmófagos, nos nutrimos del conocimiento del universo; somos antropófagos del pensamiento, nos devoramos a nosotros mismos. Somos dadores y alimento de los pensamientos. Como diría Descartes, mas ahora en relación al todo: Pensamos, luego somos<sup>2</sup>.

Pensar es aprender. Nos formamos a través del pensamiento. Ni nuestro propio amigo o enemigo puede afectarnos, enseñarnos tanto, como nuestros propios pensamientos. Voltaire, mediante su visión enciclopédica dio luz al respecto: “Una colección de pensamientos debe ser una farmacia donde se en-



**Juan Sebastián Paco Monroy**

Docente de Lengua Castellana,  
Colegio Nacionalizado La Presentación  
Profesional en Estudios Literarios y  
Magister en Escrituras Creativas de la  
Universidad Nacional de Colombia

- .....
- 1 Según el diccionario etimológico [etimologias.dechile.net](http://etimologias.dechile.net) el verbo considerar viene del latín *considerare* que está compuesto del prefijo “con” que indica <<junto >> y la raíz “sider” que indica <<astros>>, asumiendo así que el término considerar es un examen que se realiza junto a las estrellas.
  - 2 Se hace prudente explicar que la frase mal traducida en español “Pienso, luego existo” de René Descartes en su libro *El discurso del método* en su francés original es *Je pense, donc je suis* que significa “Pienso, por lo tanto soy”

cuentra remedio a todos los males”<sup>3</sup>. Además, no decimos todo lo que pensamos (cuánta locura hay escondida dentro de nosotros) pero de qué manera los pensamientos nos susurran y hasta gritan con insistente voz, dicen lo que realmente somos.

Zibaldone, cajas de pensamiento venimos siendo. Pensamientos obsesivos o efímeros como trenes ligeros. Pensamientos que arrasan, nos arrastran, llevan todo a su paso. Corriente libre de pensamiento, eso somos. Pensamientos fugaces que alumbran y se apagan en un destello. Pensamientos autómatas. Pensamientos esparcidos. Pensamientos que vociferan. Y ciertos pensamientos son plegarias; la vida nos pone de rodillas.

Gracias al conocimiento la vida se sostiene, se desenvuelve en sí misma. He ahí el verdadero poder del pensamiento. Somos la muerte, el criminal, el investigador, la sangre del conocimiento. ¡Qué grata recompensa encontrar del pensamiento su misterio! El pensamiento tiene una voz que nos llama, nos quema o nos calma de nuestras incertidumbres. Su voz es nuestra voz, dice lo que queremos escuchar y lo que no; ausculta el silencio de nuestro entorno.

El pensamiento se nos nota, sus microgestos nos revelan. El cuerpo somatiza el pensar. Sí que se percibe, nos pica la vida: la curiosidad y el asombro. ¡Cuántas ideas transitan por nuestra sangre, nos recorren! Nuestro cuerpo lleva su paso, peso, la imagen y fragancia del

conocimiento. Pensar es caminar por la vida, dejar huella, es el impulso íntimo que nos conduce. Pensar es ver el hilo de luz en la caverna, poseer los ojos de Argos<sup>4</sup>; contemplar, sentirse en el templo sagrado: el universo.

Casa de citas, de encuentros, de frecuentes des-velos es el juego de las ideas. Ideas-faroles que iluminan el camino, mostrando la luz sobre lo que ya lo tiene. No hay alma, incluso el de las pequeñas cosas, que esté totalmente apagada. Todo tiene resplandor. Todo tiene pre-saber, un hacer anterior; un pre-ser que se va gestando en el embarazo de la idea. Es innato crecer con las ideas. Más que necesaria se hace la formación, el aprendizaje autónomo, la adecuada guía para obtener la mayoría de edad según Immanuel Kant<sup>5</sup>.

Pensar tiene hermanos de sentido. El pensamiento y la palabra son sinónimos. El silencio no calla y la soledad sabia nos pobla de cavilaciones; son ambientes propicios para el aprendizaje. Pensar tiene apellidos, familias: afinidades. A saber: pensamiento crítico, lógico, divergente...; mas realmente hay un solo proceder en su esencia, quien si no que Einstein para enunciarlo: “En el pensamiento científico siempre están presentes elementos de poesía. La ciencia y la música (...) exigen de un proceso de pensamiento homogéneo.”<sup>6</sup>

Y qué bello es el pensamiento secreto, el currículo oculto de los aprendizajes de la vida. Maeterlinck<sup>7</sup> escribió sobre la inteligencia de las flores, de las abejas, de los pequeños y sig-

3 Aunque pueda ser apócrifa o aún no se haya encontrado exactamente su lugar, se hace necesario beber de esta fuente.

4 Ser mitológico griego. En la mayoría de las versiones se considera un vigía gigante que lo podía ver todo gracias a sus cien ojos esparcidos por todo su cuerpo. Después de fallecido, sus ojos fueron depositados uno a uno en el plumaje del pavorreal siendo ahora inmortales gracias a la belleza.

5 Kant en su libro *¿Qué es la ilustración?* Explica la mayoría de edad como el estado en el que el hombre es capaz de servirse de su propio entendimiento y no sigue a pie de letra el pensamiento de los demás ámbitos o personas. Ergo, ser mayor de edad es servirse de un pensamiento individual, haciéndolo público y crítico.

6 El teléfono roto no ha hecho mella. Los aprendizajes enseñados de generación en generación han cuidado y conservado estas palabras dichas oralmente por Albert Einstein. Aún hoy tienen vigor, no conocen de tiempo ni espacio.

7 Maurice Maeterlinck (Gante, Bélgica, 29 de agosto de 1862-Niza, Francia, 5 de mayo de 1949) fue un dramaturgo y ensa-

nificantes saberes de la naturaleza. De igual manera, tenemos de la vida sensoriales, los cuerpos (tan celestes como no) conservan, recopilan información, desarrollan su memoria sensitiva, recuerdan aquello que les dio vida, que les dejó algo de sí en su piel.

Sacar verdades no es el fin del pensar, tal vez incluso ni su medio. A medida que vamos adquiriendo conocimiento las cosas no se hacen más comprensibles, sino más misteriosas. La apreciada natura ofrece sus saberes compartidos, tejidos de la mano del espacio-tiempo, a través de distintas manifestaciones. Qué íntimo y profundo es apreciar sus hilos, sentir las correspondencias del cielo y el suelo. Veámonos hacia dentro, y observaremos el afuera, sus detalles. Efecto, proceso mariposa es la vida. Las revelaciones de las partículas son eco del transitar de las estrellas. Nuestros pensamientos cual astrolabios miden, evalúan nuestra altura en relación al todo.

La razón humana es tan bárbara, nuestros alcances para crear y destruir me tienen con cuidado. Me parece a veces tan débil, tan débil nuestra razón para edificar y cuánta solidez se manifiesta al momento de destruir. Sí, la razón, la explicación siempre ha estado; pero somos seres sentipensantes. El misterio del porqué no es solo razonable. Atraviesa, es transversal a los sentidos, a las capacidades, a

la manera de mirar y ser mirados en el Otro. *Je sui le*<sup>8</sup>, diría el poeta. *Todos somos todo* nos habla la poesía de la vida.

¡Sapere Aude! ¡Carpe Diem! Son un levantar del aliento, un vivir la vida. ¿Acaso ¡Atrévete a pensar! y ¡Aprovecha el momento! No son un mismo llamado? Son la respuesta a la exclamación del poeta: “«¡Ah de la vida!»... ¿Nadie me responde?”<sup>9</sup>. ¡Pensar es estar vivo! Sentirse vivo, estar despierto. Es percibir los vínculos del aquí y el ahora. Es un estar atento. Es un estremecer, una actitud ante la vida. La manzana no puede ser devuelta al árbol del conocimiento. Una vez que empezamos a morderla, degustarla, estamos condenados y enfrentados a buscar la fuerza por suplir la insaciable necesidad por saber más; esa es nuestra naturaleza.

Filosofía ahorista no es, no debe ser nuestro suceder. Sí es ser parte de los saberes compartidos, es ver las mutaciones en sus naturales tiempos de acontecer. Tiempo para la vida merecemos ofrecer y acoger, cosechar. Aunque parezca un parpadear, el titilo de las estrellas fue hace mucho y hace mucho siguen haciéndonos guiños a pesar de su extinción. La holística se hace más necesaria. Consideremos la vida en su compleja integridad. Pensémosla con las estrellas.

yista belga de lengua francesa, principal exponente del teatro simbolista. Obtuvo el Premio Nobel de Literatura en 1911 y entre sus obras sobresalen: *La inteligencia de las termitas*, *La inteligencia de las flores*, *La inteligencia de las Abejas* y *El Tesoro de los humildes*.

8 *Je sui Le* (Yo soy él) palabras dichas al parecer por el escritor francés Arthur Rimbaud, justo después de llevar al máximo sus sentidos y antes de ser considerado un poeta maldito.

9 Primer verso de la poesía “¡Ah de la vida!” del poeta español Francisco de Quevedo

